



Patented
Medicine Prices
Review Board

Conseil d'examen
du prix des médicaments
brevetés

Annual Report

CA1
RG 20
-A56



www.pmprb-cepmb.gc.ca

Government
Publications

2010



The mandate of the Patented Medicine Prices Review Board is to ensure that prices at which patentees sell their patented medicines in Canada are not excessive, and to report on pharmaceutical trends of all medicines and on R&D spending by patentees.

Canada

Statistical Highlights 2010

Regulatory Mandate

Compliance

- 68 new patented drug products for human use were reported to the PMPRB.
- 48 new patented drug products were within Guidelines.
- In total, 1196 patented drug products for human use were under the PMPRB's jurisdiction.

Enforcement

In 2010, and up to May 31, 2011:

- The Board approved 16 Voluntary Compliance Undertakings (VCUs) and an amendment to one existing VCU.
- The Board issued decisions and/or orders effectively completing five matters: Adderall XR (Supplementary Order); Nicoderm; Penlac; Quadracel and Pentacel; and ratio-Salbutamol HFA.
- Decisions are pending in three matters: Copaxone (redetermination), on price; ratiopharm Inc. and Sandoz Canada Inc., on failure to file. Two proceedings are ongoing: Apotex Inc., on failure to file, and Apo-Salvent CFC Free, on price.

Reporting Mandate

Sales Trends

- Sales of patented drug products in Canada declined by 3.4% to \$12.9 billion in 2010.
- The share of patented drug products as a percentage of total sales continued to decline, from 65.5% in 2009 to 58.0% in 2010.
- The greatest decline in sales of patented drug products was for cardiovascular system drugs, while antineoplastics and immunomodulating agents (such as drugs used in chemotherapy) had the largest growth in sales in 2010.

Patented Drug Price Trends

- The prices of patented drug products sold by patentees, as measured by the Patented Medicines Price Index, fell by 0.4% from 2009 to 2010, while the Consumer Price Index rose by 1.8%.
- Canadian prices were the fourth highest of the seven comparator countries.

Research and Development

- Patentees reported total R&D expenditures of \$1.18 billion, a decline of 7.4% over 2009.
- Rx&D members accounted for 84.8% of all reported R&D expenditures in 2010.
- The R&D-to-sales ratio declined for all patentees from 7.5% in 2009 to 6.9% in 2010, while the R&D-to-sales ratio for members of Rx&D remained at 8.2%, the same as for 2009.

The Patented Medicine
Prices Review Board

Box L40
Standard Life Centre
333 Laurier Avenue West
Suite 1400
Ottawa, Ontario K1P 1C1
Telephone: (613) 952-7360
Facsimile: (613) 952-7626
TTY: (613) 957-4373

Email: pmprb@pmprb-cepmb.gc.ca
Website: www.pmprb-cepmb.gc.ca

All PMPRB publications are available
in both official languages, and can be
accessed on line or by calling our
toll-free number: 1-877-861-2350

Catalogue number: H78-2010



Patented
Medicine Prices
Review Board

Since 1987

Conseil d'examen
du prix des médicaments
brevetés

Depuis 1987

May 31, 2011



The Honourable Leona Aglukkaq, P.C., M.P.
Minister of Health
House of Commons
Ottawa, Ontario
K1A 0A6

Dear Minister:

I have the pleasure to present to you, in accordance with sections 89 and 100 of the *Patent Act*, the Annual Report of the Patented Medicine Prices Review Board for the year ended December 31, 2010.

Yours very truly,

Mary Catherine Lindberg
Chairperson

Canada

Executive Summary

About the PMPRB

The Patented Medicine Prices Review Board (PMPRB) is an independent quasi-judicial body established by Parliament in 1987 under the *Patent Act* (Act).

The PMPRB has a dual role:

- to ensure that prices at which patentees sell their patented medicines in Canada are not excessive
- to report on pharmaceutical trends of all medicines and on R&D spending by patentees

The PMPRB has no authority to regulate the prices of non-patented drugs and does not have jurisdiction over prices charged by wholesalers or pharmacies, or over pharmacists' professional fees.

Governance

The Board consists of up to five members who serve on a part-time basis. Members, including a Chairperson and a Vice-Chairperson, are appointed by the Governor-in-Council. The Chairperson is designated under the Act as the Chief Executive Officer of the PMPRB with the authority and responsibility to supervise and direct its work.

Budget

The PMPRB operated with a budget of \$12.2 million in 2010/11 and an approved staff level of 76 full-time equivalent employees. \$3.1 million of the total budget resided in a Special Purpose Allotment (SPA) reserved for hearings. Unspent SPA funds were returned to the Consolidated Revenue Fund.

Communications and Outreach

The PMPRB is committed to transparency, accessibility and stakeholder engagement. The PMPRB regularly informs its stakeholders on its activities through its publications, such as the Annual Report and its quarterly *NEWSletter*, and by posting Staff and Board Member presentations. All PMPRB publications, including Board decisions in hearings and VCUs, are available on its website.

Industry stakeholders are consulted and informed of any changes in the operating environment. The Regulatory Affairs and Outreach Branch conducts outreach sessions with patentees on a regular basis.

Regulating the Prices of Patented Medicines

The PMPRB is responsible for regulating the prices that patentees charge for prescription and non-prescription patented drug products sold in Canada to wholesalers, hospitals, pharmacies or others, for human and veterinary use, to ensure that they are not excessive.

Although patentees are not required to obtain approval of the price beforehand, they are required under the Act to ensure that prices of patented drug products sold in Canada are not excessive. The Board's Guidelines detail how to establish a price that is not excessive.

New patented drug products

In 2010, 68 new patented drug products for human use were introduced. Some are one or more strengths of a new active substance and others are new presentations of existing medicines. Of the 68 new patented drug products, the prices of 57 had been reviewed as of March 31, 2011.

- 48 were found to be within the Guidelines
- 2 were at levels that appeared to exceed the Guidelines by an amount that did not trigger the investigation criteria
- 7 were priced at levels that appeared to exceed the Guidelines and investigations were commenced

The prices of 11 new patented drug products are still under review.

Price review of existing patented drugs for human use

Existing patented drug products include all patented drug products that were first sold and reported to the PMPRB prior to December 1, 2009. At the time of this report, there were 1,128 existing patented drug products. The prices of 1,039 (92%) were within the Guidelines or were at levels that appeared to exceed the Guidelines by an amount that did not trigger the investigation criteria. The prices of 78 existing patented drug products were the subject of investigations. Of these, 11 investigations were opened as result of introductory pricing and 67 were opened on the basis of year-over-year prices.

Voluntary Compliance Undertakings and Hearings

Voluntary Compliance Undertakings

In 2010 and up to May 31, 2011, the Board approved 16 VCUs and an amendment to an existing VCU.

Hearings

The Board issued one Notice of Hearing with respect to failure to file in the matter of Sandoz Canada Inc.

The Board issued decisions and/or orders effectively completing five matters: Adderall XR (Supplementary Order); Nicoderm; Penlac; Pentacel and Quadracel; and ratio-Salbutamol HFA.

As of May 31, 2011, decisions were pending in three matters: Copaxone (redetermination); ratiopharm Inc.; and Sandoz Canada Inc.

In addition to price reductions, excess revenues totalling \$24.6 million were offset by way of payments to the Government of Canada through Voluntary Compliance Undertakings (VCUs) and Board Orders from January 2010 to May 31, 2011.

Since 1993, approximately \$110 million has been collected through VCUs and Board Orders by way of payments to the Government of Canada and/or to customers such as hospitals and clinics.

Reporting on Key Pharmaceutical Trends

Trends in Sales of Patented Drug Products

Sales of patented drug products declined to \$12.9 billion in 2010, a decrease of 3.4% from \$13.3 billion in 2009.

The growth in sales has undergone a pronounced decline in recent years. Throughout the latter part of the 1990s, sales growth was largely driven by a succession of new “blockbuster” products that achieved very high sales volumes — in 1999, annual sales growth was 27.0%. However, since that time the pharmaceutical industry has not introduced new high-volume products in sufficient numbers to sustain double-digit sales growth. Older drug products, introduced between 1995 and 1999, still accounted for a substantial share of 2010 sales.

The share of patented drug products in overall drug sales has also declined since 2003, implying that sales of generic and non-patented branded drug products have grown faster than sales of patented drug products.

Sales of patented drug products declined to \$12.9 billion in 2010, a decrease of 3.4% from \$13.3 billion in 2009.

Figure 4 Annual Rate of Change, Patented Medicines Price Index (PMPI) and Consumer Price Index (CPI), 1988–2010

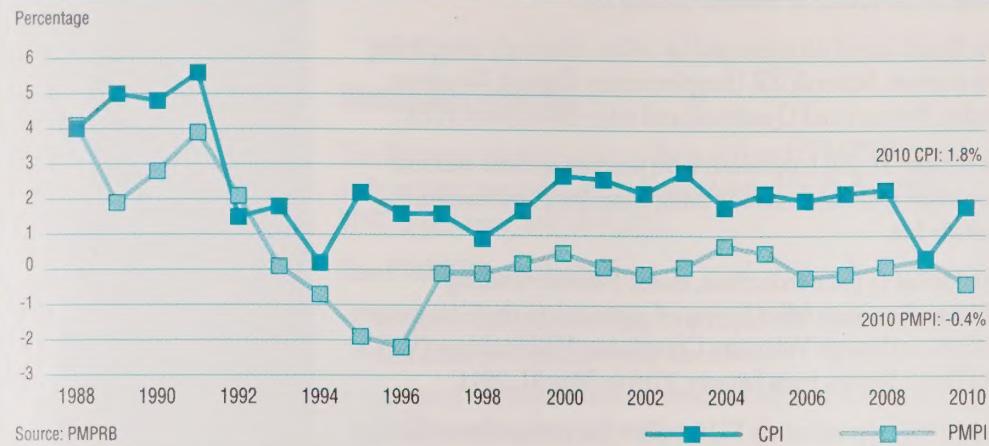


Figure 9 Average Foreign-to-Canadian Price Ratios: 2005, 2010



Price Trends

The PMPRB uses the Patented Medicines Price Index (PMPI) to monitor trends in prices of patented drug products sold in Canada. The PMPI measures the average year-over-year change in the ex-factory prices using a formula that takes a sales-weighted average of price changes observed at the level of individual products, similar to the approach used to calculate the Consumer Price Index (CPI).

As measured by the PMPI, prices of patented drug products fell, on average, by 0.4% between 2009 and 2010.

Price Change by Country

The Act and *Patented Medicines Regulations* require patentees to report publicly available ex-factory prices of their patented drug products for seven foreign comparator countries: France, Germany, Italy, Sweden, Switzerland, the United Kingdom, and the United States. The PMPRB uses this information to conduct its international price comparison tests.

Canadian prices were typically within the range of prices observed among the comparator countries. Canadian prices were roughly in line with Swedish and Swiss prices. Prices in Italy, France and the United Kingdom were appreciably lower than Canadian prices, while those in Germany were substantially higher. As in previous years, prices reported for the United States were much higher than prices in Canada or any other comparator country.

In 2010, prices in the United States rose on average at a rate of 5.3% from 2009. Germany and Sweden saw much more modest average price increases, while prices in France, Italy, the United Kingdom and Switzerland declined slightly.

R&D Expenditures

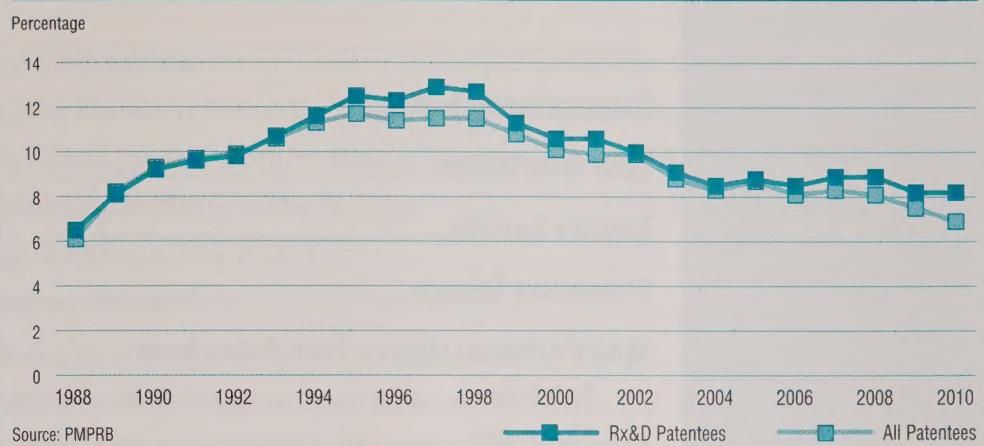
Spending on pharmaceutical R&D was \$1.18 billion in 2010, a decline of 7.4% over 2009. Members of Canada's Research-Based Pharmaceutical Companies (Rx&D) reported R&D expenditures of \$1.00 billion in 2010, a decrease of 11.7% over last year.

When the Act was amended in 1987, Rx&D members made a public commitment to increase their annual research and development expenditures to 10% of sales revenues by 1996. However, in recent years, R&D-to-sales ratios for all patentees and for Rx&D members have been declining. In 2010, the ratio for all patentees was 6.9%, down from 7.5% in 2009. The ratio for members of Rx&D was 8.2%, marking the eighth consecutive year that it has been less than 10%.

Patentees reported spending \$235.9 million on basic research in 2010 (a decline of 0.5% over the previous year) and \$613.4 million on applied research. Clinical trials accounted for 75.8% of applied research expenditures.

Compared to the PMPRB's seven comparator countries, in 2008 Canada's R&D-to-sales ratio was second lowest at 8.1%, ahead of Italy. Ratios in all other comparator countries were well above Canada's.

Figure 18 R&D-to-Sales Ratio, Pharmaceutical Patentees, 1988–2010



National Prescription Drug Utilization Information System

Through the National Prescription Drug Utilization Information System (NPDUIS), the PMPRB and the Canadian Institute for Health Information work with their federal, provincial, and territorial government partners to provide critical analyses of price, utilization and cost trends. In 2010, the PMPRB worked closely with its partners to support drug plan policy decision making.

The PMPRB published four NPDUIS analytical reports in 2010. The topics covered included the cost impacts of an aging population; the application of the World Health Organizations Defined Daily Dose Measure (ATC/DDD); and the price and market structure of the Canadian generic drug industry.

Table of Contents

Statistical Highlights 2010	15
Letter to the Minister	i
Executive Summary.....	ii
Chairperson's Message	1
About the Patented Medicine Prices Review Board	2
Jurisdiction	2
Governance	3
Members of the Board	3
Organizational Structure and Staff.....	5
Budget	6
Communications and Outreach	6
Regulating Prices of Patented Medicines.....	7
Reporting Requirements.....	8
Scientific Review	9
Price Review	9
Voluntary Compliance Undertakings and Hearings.....	11
Key Pharmaceutical Trends	
Trends in Sales of Patented Drug Products	16
Price Trends.....	19
Comparison of Canadian Prices to Foreign Prices	23
Utilization of Patented Drug Products	27
Canadian Drug Expenditures in the Global Context.....	28
Analysis of Research and Development Expenditures	31
National Prescription Drug Utilization Information System	37
Appendices	38
Appendix 1: Glossary	39
Appendix 2: Patented Drug Products First Reported to the PMPRB in 2010	41
Appendix 3: Research and Development	44

List of Tables

Table 1	Budget and Staffing	6
Table 2	Failure to Report the Sale of Patented Drugs	8
Table 3	Number of New Patented Drug Products for Human Use in 2010 by Year First Sold.....	9
Table 4	Patented Drug Products for Human Use Sold in 2010 — Status of Price Review as of March 31, 2011	10
Table 5	Voluntary Compliance Undertakings in 2010 up to May 31, 2011.....	12
Table 6	Status of Board Proceedings in 2010 up to May 31, 2011.....	14
Table 7	Sales of Patented Drug Products, 1990–2010	17
Table 8	Decomposition of Changes in Sales of Patented Drug Products	17
Table 9	Sales of Patented Drug Products by Major Therapeutic Class, 2010.....	18
Table 10	Change in the Patented Medicines Price Index (PMPI) by Major Therapeutic Class, 2010	21
Table 11	Average Foreign-to-Canadian Price Ratios, Bilateral Comparisons, 2010	24
Table 12	Average Foreign-to-Canadian Price Ratios, Multilateral Comparisons, 2010	25
Table 13	Change in the Patented Medicines Quantity Index (PMQI) by Major Therapeutic Class, 2010.....	27
Table 14	Drug Expenditures as a Share of GDP, 2008.....	30
Table 15	Drug Sales by Major Therapeutic Class for Canada and Comparator Countries, 2010	30
Table 16	Total R&D Expenditures and R&D-to-Sales Ratios of Reporting Companies, 1988–2010.....	32
Table 17	Current R&D Expenditures by Type of Research, 2010 and 2009	34
Table 18	Current R&D Expenditures by R&D Performer, 2010 and 2009	35
Table 19	Total R&D Expenditures by Source of Funds, 2010 and 2009	35
Table 20	Current R&D Expenditures by Region, 2010 and 2009	36
Table 21	Range of R&D-to-Sales Ratios by Number of Reporting Companies and Total Sales Revenue.....	44
Table 22	Ratios of R&D Expenditures to Sales Revenue by Reporting Patentee, 2010 and 2019	45
Table 23	Current R&D Expenditures by Province/Territory, 2010	47
Table 24	Current R&D Expenditures by Performer and Province/Territory, 2010	48

List of Figures

Figure 1	New Patented Drug Products for Human Use	10
Figure 2	Share of 2010 Sales of Patented Drug Products by Year of Introduction	18
Figure 3	Annual Rates of Change, Patented Medicines Price Index (PMPI), 1988–2010	19
Figure 4	Annual Rate of Change, Patented Medicines Price Index (PMPI) and Consumer Price Index (CPI), 1988–2010	20
Figure 5	Annual Rate of Change, Patented Medicines Price Index (PMPI), by Class of Customer, 2007–2010	20
Figure 6	Annual Rate of Price Change by Province/Territory, by Class of Customer, 2010	22
Figure 7	Average Ratio of 2010 Price to Introductory Price by Year of Introduction	22
Figure 8	Annual Average Rates of Price Change, Canada and Comparator Countries, 2010	23
Figure 9	Average Foreign-to-Canadian Price Ratios: 2005, 2010	25
Figure 10	Average Ratio of Median International Price (MIP) to Canadian Price, At Market Exchange Rates, 2001–2010.....	25
Figure 11	Range Distribution, Sales, by Median International Price (MIP)-to-Canadian Price Ratio, 2010	26
Figure 12	Annual Rate of Change, Patented Medicines Quantity Index (PMQI), 1988–2010	27
Figure 13	Distribution of Drug Sales Among Major National Markets, 2010	28
Figure 14	Canada's Share of Global Drug Sales, 2005–2010	28
Figure 15	Average Rate of Growth, Drug Sales, at Constant 2010 Market Exchange Rates by Country, 2005–2010	29
Figure 16	Average Annual Rate of Change in Drug Sales, at Constant 2010 Market Exchange Rates, Canada and Comparator Countries, 2006–2010.....	29
Figure 17	Pharmaceutical Expenditure as a Share of GDP, 2008	29
Figure 18	R&D-to-Sales Ratio, Pharmaceutical Patentees, 1988–2010	33
Figure 19	Current R&D Expenditures by Type of Research, 1988–2010	34
Figure 20	R&D-to-Sales Ratios, Canada and Comparator Countries	36
Figure 21	Current R&D Expenditures by Type of Research, 1988–2010	44

Chairperson's Message

As the PMPRB moves towards 25 years of operations, its role has never seemed more pertinent. As the business environment of the pharmaceutical industry becomes ever more complex, and the needs of the health care system become more acute, the PMPRB plays an important role in contributing to the health care system and protecting consumers.

I am delighted to have been appointed as Chairperson, after serving as Vice-Chair for the past five years. It is a privilege to have been given the opportunity to work with the industry and stakeholders for the benefit of all Canadians. I am also delighted that Dr. Mitchell Levine has been appointed Vice-Chair. In addition to his familiarity with the PMPRB through his work on the Human Drug Advisory Panel, his expertise and professional engagement will be a valuable asset to the Board.

I was pleased to welcome Michelle Boudreau as Executive Director last fall. Her energy and enthusiasm come to the PMPRB at a time when the organization is assessing its direction in light of ongoing shifts in the health care environment. The Board has already identified enhancing our engagement with stakeholders and bolstering our outreach to patentees as priorities.

This can already be felt in the implementation of the renewed Guidelines that came into effect on January 1, 2010. Monitoring the short- and long-term impacts has given us additional opportunities for dialogue with patentees and allowed us to make adjustments rapidly in the field. It has also allowed us to note that some changes are already a success. Exchanges with stakeholders are key to our long-standing commitment to a regulatory regime that is relevant, responsive and appropriate.

For the most part, matters before the Board focus on the scientific and pricing issues of patented drug products. While these proceedings can be time sensitive, resource intensive, and require thoughtful deliberation, they provide patentees with an opportunity to be heard. And while Board proceedings sometimes result in judicial reviews in the Federal Court, they provide all parties with vital clarifications on the intent of the law. An important clarification came this year from the Supreme Court of Canada, which upheld key aspects of the Board's jurisdiction and affirmed the PMPRB's role as protecting consumers.

Through the National Prescription Drug Utilization Information System (NPDUIS), we pursued our partnership with the Canadian Institute for Health Information, Health Canada and the provinces and territories. The NPDUIS initiative provides critical analyses of price, utilization and cost trends to facilitate informed, efficient and cost-effective policy making. Publishing the results of NPDUIS studies brings the benefits of this work to the broader health care community.

I would like to thank the staff for its commitment, enthusiasm and continuous support. I would also like to thank my fellow Board Members for their dedication and tireless work. Our ability to effectively meet challenges, serve Canadians, and contribute to the health care system is thanks to the commitment, dedication and expertise of Board Members and Staff.



Mary Catherine Lindberg
Chairperson

About the Patented Medicine Prices Review Board

The Patented Medicine Prices Review Board (PMPRB) is an independent quasi-judicial body established by Parliament in 1987 under the *Patent Act* (Act).

The PMPRB protects the interests of Canadian consumers by ensuring that the prices of patented medicines sold in Canada are not excessive. It does this by reviewing the prices that patentees charge for each individual patented drug product in Canadian markets. If a price is found to be excessive, the Board can hold public hearings and order price reductions and/or the offset of excess revenues. The PMPRB regulates the “factory gate” prices and does not have jurisdiction over prices charged by wholesalers or pharmacies, or over pharmacists’ professional fees.

The PMPRB is also responsible for reporting on trends in pharmaceutical sales and pricing for all medicines and for reporting research and development spending by patentees.

The Minister of Health is responsible for the pharmaceutical provisions of the Act as set out in sections 79 to 103. The PMPRB is part of the Health Portfolio, which also includes Health Canada, the Public Health Agency of Canada, the Canadian Institutes of Health Research, the Hazardous Materials Information Review Commission, and Assisted Human Reproduction Canada.

*Standing, from left to right:
Anne Warner La Forest,
Mitchell Levine, Tim Armstrong.
Seated: Mary Catherine Lindberg.*



The Health Portfolio supports the Minister of Health in maintaining and improving the health of Canadians.

Although part of the Health Portfolio, the PMPRB carries out its mandate at arm's length from the Minister of Health. It also operates independently of other bodies such as Health Canada, which approves drugs for safety, efficacy and quality; federal, provincial and territorial public drug plans, which are responsible for listing reimbursement decisions for their respective plans; and the Common Drug Review, which provides listing recommendations based on cost-effectiveness to participating public drug plans.

Jurisdiction

Regulatory

The PMPRB is responsible for regulating the prices that patentees charge for prescription and non-prescription patented drugs sold in Canada to ensure that they are not excessive. It includes sales to wholesalers, hospitals, pharmacies or others for both human and veterinary use. The PMPRB regulates the price of each patented drug product. This includes each strength of an individual, final dosage form of a medicine.

The Board’s jurisdiction is not limited to drug products for which the patent is on the active ingredient. Rather, the Board’s jurisdiction also covers drugs for which the patents relate to, but are not limited to, the processes of manufacture, the delivery system or dosage form, the indication/use and any formulations. Patented drug products are not limited to brand-name products. A number of generic companies fall under the Board’s jurisdiction by virtue of being licensees selling the same drug product as the brand company or because of manufacturing or processing patents, which various generic companies also hold.

The PMPRB has no authority to regulate the prices of non-patented drugs and does not have jurisdiction over prices charged by wholesalers or pharmacies, or over pharmacists' professional fees. Also, matters such as whether medicines are reimbursed by public drug plans, their distribution and prescribing are outside the purview of the PMPRB.

Under the Act, patentees are required to inform the PMPRB of their intention to sell a new patented drug product. Upon the sale of such a patented drug product, patentees are required to file price and sales information at introduction and, thereafter, twice a year for each strength of each dosage form of each patented drug product sold in Canada.

Although patentees are not required to obtain approval of the price before a drug is sold, they are required to comply with the Act to ensure that prices of patented drug products sold in Canada are not excessive. In the event that the Board finds, after a public hearing, that a price is or was excessive in any market, it may order the patentee to reduce the price and take measures to offset any excess revenues it may have received.

Reporting

The PMPRB reports annually to Parliament through the Minister of Health on its activities, on trends relating to the sales and prices of medicines, and on R&D spending by patentees.

Through the National Prescription Drug Utilization Information System (NPDUIS) program, the PMPRB provides critical analyses of price, utilization and cost trends in Canada to support decision making by participating federal, provincial and territorial public drug plans.

Governance

The Board consists of not more than five members who serve on a part-time basis. Board Members, including a Chairperson and a Vice-Chairperson, are appointed by the Governor-in-Council. The Chairperson is designated under the Act as the Chief Executive Officer of the PMPRB, with the authority and responsibility to supervise and direct its work.

The Members of the Board, including the Chairperson, are collectively responsible for the implementation of the applicable provisions of the Act. Together, they establish the guidelines, rules, by-laws and other policies of the Board as provided by the Act and consult as necessary with stakeholders including Ministers of Health and representatives of consumer groups, the pharmaceutical industry and others.

Members of the Board

Chairperson

Mary Catherine Lindberg, BSP

Mary Catherine Lindberg was first appointed Member and Vice-Chair of the Board in June 2006. On May 19, 2010, Ms. Lindberg assumed the powers and functions of the Chairperson while the office was vacant. She was officially appointed Chairperson of the Board on March 3, 2011.



From 2002 to 2009, Ms. Lindberg was Executive Director of the Ontario Council of Academic Hospitals, an organization of 25 Academic Hospitals that are fully affiliated with a university and its Faculty of Medicine. Previously, she was the Assistant Deputy Minister, Health Services, with the Ontario Ministry of Health and Long-Term Care. Her responsibilities included the Ontario Health Insurance Plan (OHIP) and the Ontario Drug Programs.

Ms. Lindberg has a degree in pharmacy from the University of Saskatchewan and holds a pharmacist license in both Saskatchewan and Ontario.

Vice-Chairperson
Mitchell Levine, BSc, MSc, MD, FRCPC, FISPE

Dr. Mitchell Levine was appointed Member and Vice-Chairperson of the Board on March 3, 2011.

Dr. Levine is a professor in the departments of Medicine and Clinical Epidemiology and Biostatistics in the Faculty of Health Sciences at McMaster University in Hamilton, Ontario. He is also director of the Centre for Evaluation of Medicines at St. Joseph's Healthcare in Hamilton.

Dr. Levine received his medical degree from the University of Calgary in 1979, which was followed by postgraduate training in Internal Medicine (FRCPC) and Clinical Pharmacology at the University of Toronto (1981–1987). He received an MSc degree in Clinical Epidemiology from McMaster University in 1988.

Until his recent appointment to the Board, Dr. Levine was a member of the Patented Medicine Prices Review Board's Human Drug Advisory Panel. He acts, on an ad hoc basis, as a clinical pharmacology consultant to the Ontario Ministry of Health and Long-Term Care. In addition, he is the Editor-in-Chief of the *Journal of Population Therapeutics and Clinical Pharmacology* and is an Associate Editor of the ACP Journal Club: Evidence-Based Medicine.

Thomas (Tim) Armstrong, QC, O. Ont.

Tim Armstrong was first appointed Member of the Board in October 2002 and was re-appointed for a second term in 2007.

Mr. Armstrong practiced law from 1958 to 1974, first in the Civil Litigation Division of the federal Department of Justice, subsequently in private practice in Toronto with Jolliffe, Lewis & Osler, and later as a senior partner of Armstrong & MacLean, specializing in administrative law litigation before administrative tribunals, the Ontario Courts, the Federal Court, and the Supreme Court of Canada.



In 1974, Mr. Armstrong became Chair of the Ontario Labour Relations Board (1974–1976), then Deputy Minister of Labour (1976–1986), Agent General for Ontario in Tokyo (1986–1990), Deputy Minister of Industry, Trade and Technology (1991–1992) and advisor to the Premier of Ontario on economic development (1992–1995). He was a facilitator/mediator for the Ontario Health Services Restructuring Commission (1998–1999) and the arbitrator under the *City of Toronto Labour Disputes Resolution Act* (2001). He was counsel to the law firm McCarthy Tétrault (1995–2002) and Chief Representative for Canada for the Japan Bank for International Cooperation (1996–2010). His 2010 report to the Ontario government on trades and apprenticeship led to the passage of legislation creating the Ontario College of Trades.

Mr. Armstrong currently serves as arbitrator and mediator by consensual, provincial and federal government appointment in the field of labour relations and is Chair of the Radiation Safety Institute of Canada and a member of the Ontario Press Council.

Mr. Armstrong received the Order of Ontario in 1995 in recognition of his contribution to public service in Ontario.

Anne Warner La Forest, LLB (UNB), LLM (Cantab)



Anne Warner La Forest was appointed Member of the Board in March 2007.



Ms. La Forest is currently a law professor at the University of New Brunswick. Member of the New Brunswick Securities Commission since 2004, she was also the Chair of the Commission's Human Resources Committee until June 2008 and was appointed Lead Member of the Commission in July of 2008.

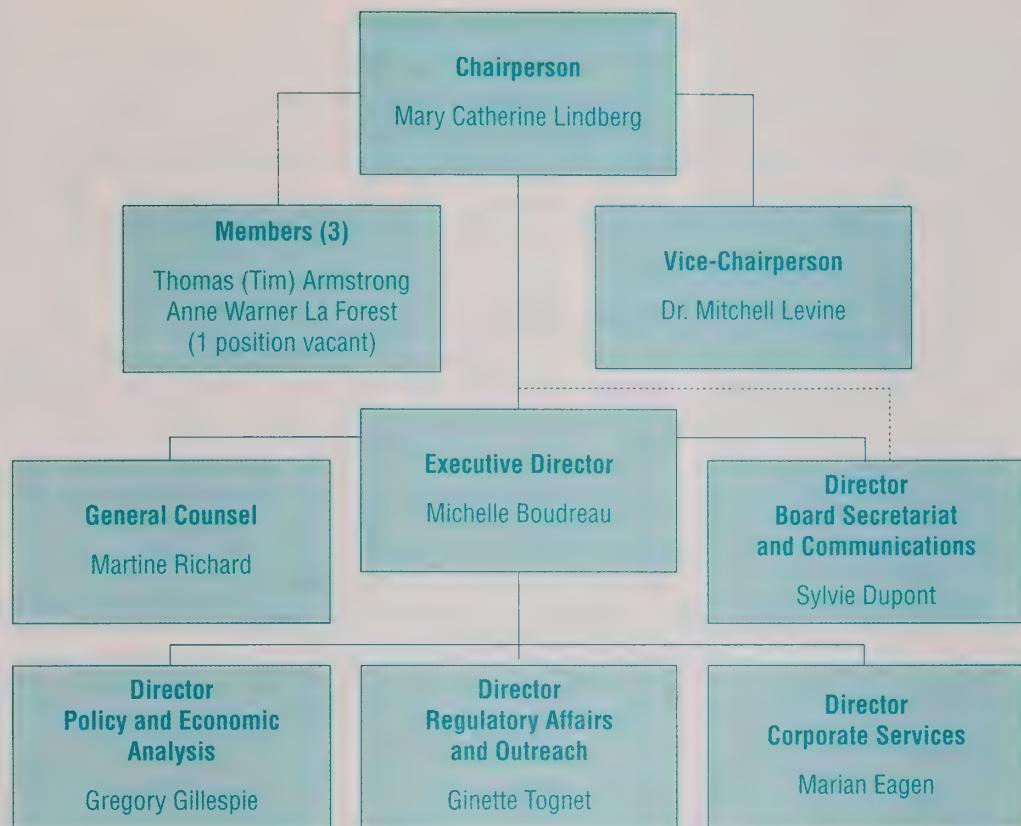
After working in private practice with the firm of Fraser & Beatty in Toronto for several years, Ms. La Forest joined the Faculty of Law at Dalhousie University in 1991. In 1996, she was appointed Dean of the Faculty of Law of the University of New Brunswick, a position she held until 2004. A member of the bars of New Brunswick, Nova Scotia and Ontario, Ms. La Forest has extensive experience as an arbitrator and has acted as a consultant on matters relating to human rights, employment, property and extradition law. She has been a member of the Nova Scotia Human Rights Tribunal, a member of the Social Sciences and Humanities Research Council and Chair of the Fellowships Committee. She has also served as Arbitrator in the province of Nova Scotia as well as Commissioner of the province's Human Rights Commission. She is a Fellow of the Cambridge Commonwealth Society and is currently a member of the Board of Governors of the National Judicial Institute.

She holds an LL.M. degree in International Law from Cambridge University in the United Kingdom.

Ms. La Forest has published many articles, books and case comments during her career and has been the chair or has served as a panelist at many national and international law conferences.

Dr. Brien G. Benoit was Chairman of the Board from June 2006 until his term ended on May 18, 2010.

Dr. Anthony Boardman was a Member of the Board from January 1999 until the end of his term on March 10, 2010.



Organizational Structure and Staff

Executive Director

The Executive Director is responsible for overall advice to the Board and for the leadership and management of the Staff.

Regulatory Affairs and Outreach

The Regulatory Affairs and Outreach Branch reviews the prices of patented drug products sold in Canada to ensure that they are not excessive; encourages patentees to comply voluntarily with the Board's Guidelines; implements related compliance policies; and investigates complaints into the prices of patented medicines. This Branch also informs and educates patentees on the Board's Guidelines and filing requirements.

The PMPRB operates with an annual budget of \$12 million. Of this total budget, \$3 million resides in a Special Purpose Allotment (SPA) reserved strictly for hearings. All unspent SPA funds must be returned to the Consolidated Revenue Fund.

Policy and Economic Analysis

The Policy and Economic Analysis Branch develops policy advice and recommendations on possible changes to the Board's Guidelines and on other policy issues, as required; conducts research and economic analysis on pharmaceutical trends and prepares reports; and conducts studies both in support of compliance and enforcement and as directed by the Minister of Health.

Corporate Services

The Corporate Services Branch provides advice and services in relation to human resources management, facilities, health, safety and security, information technology and information management. It is also responsible for strategic and financial planning and reporting, audit and evaluation, and liaison with federal central agencies on these topics.

Board Secretariat and Communications

The Board Secretariat and Communications develops and manages the PMPRB's communications program, media relations and public enquiries; manages the Board's meeting and hearing processes, including the official record of proceedings; and coordinates activities pursuant to the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*.

General Counsel

The General Counsel advises the PMPRB on legal matters and leads the prosecution team in proceedings before the Board.

Budget

The PMPRB operated with a budget of \$12.1 million in 2010/11 and an approved staff level of 76 full-time equivalent employees.

Table 1 Budget and Staffing

	2009/10	2010/11	2011/12
Total PMPRB	\$11,971 M	\$12,181 M	\$11,855 M
FTEs	76	76	76

Of the total budget in 2010/11, \$3.1 million resided in a Special Purpose Allotment reserved strictly for external costs of public hearings (legal counsel, expert witnesses, etc.). Any unspent funds were returned to the Consolidated Revenue Fund.

Communications and Outreach

The Communications Program is primarily responsible for planning and managing the PMPRB's external communications activities, as well as raising the organization's visibility and engaging with stakeholders. It focuses on adapting to the changing requirements of the PMPRB's operating environment by constantly evaluating its effectiveness and exploring alternate communications products. Information is exchanged in different forms, and through a variety of media, with consumers, provincial/territorial partners, industry and other stakeholders, and the media.

The main activities of the Communications Group include media relations; responding to public inquiries; publishing, including reporting on updates of Board proceedings and decisions; and providing strategic advice on communications.

Industry stakeholders are consulted and informed of changes in the operating environment. The Regulatory Affairs and Outreach Branch conducts outreach sessions with patentees and ensures that they are promptly informed of any updates to the regulatory process.

Publications

The PMPRB publishes the Annual Report and the quarterly *NEWSletter* in both print and electronic formats. Other publications, including NPDUIS research reports, are released in response to program and corporate requirements. Presentations given by Staff and Board Members, along with all other PMPRB publications, are available on the PMPRB website.

Regulating Prices of Patented Medicines

On January 1, 2010, the Board's new Guidelines came into force, providing direction to patentees and Board Staff on how to establish and maintain non-excessive prices for patented drug products sold in Canada. The PMPRB monitors and evaluates the application of the new Guidelines on an ongoing basis to assess the need for further changes.

Reporting Requirements

Patentees are required by law to file information pertaining to the sale of their drug products in Canada. The *Patent Act* (Act) along with the *Patented Medicines Regulations* (Regulations) set out the filing requirements, and Board Staff reviews the pricing information on an ongoing basis to ensure that the prices are not excessive. Patentees are required to file information with the PMPRB at introduction and then twice a year until the patent expires.

There are five factors used for determining whether a drug product is excessively priced, as outlined in section 85 of the Act. The *Compendium of Policies, Guidelines and Procedures* (Guidelines) details the various price tests used by Board Staff to determine whether a price charged by a patentee falls within the maximum allowable price. The Guidelines were developed in consultation with stakeholders including the provincial and territorial Ministers of Health, consumer groups, and the pharmaceutical industry. When an investigation determines that there is a problem with the price of a patented drug product, the patentee is offered the opportunity to voluntarily lower its price and/or offset its excess revenues through a Voluntary Compliance Undertaking (VCU). If the patentee disagrees with the results of the investigation and chooses not to submit a VCU, the Chairperson of the Board can issue a Notice of Hearing (NOH). After hearing the evidence, if the Board finds that the price is indeed excessive, it can issue an Order to reduce the price and/or offset the excess revenues. A VCU may be jointly submitted by the patentee and Board Staff after the NOH has been issued.

The Act, the Regulations, the Guidelines and the *Patentees' Guide to Reporting* are posted on the PMPRB's website.

Failure to Report

The PMPRB relies upon the patentees' full and timely disclosure of any and all drug products being sold in Canada to which a patent pertains. In 2010, 11 new drug products were reported to the PMPRB for the first time even though they were patented and sold prior to 2010.

Table 2 lists the drug products that were patented and sold in Canada prior to being reported to the PMPRB.

Table 2 Failure to Report the Sale of Patented Drugs

Currently sold by	Brand name	Generic name	Year medicine came under PMPRB's jurisdiction
Baxter Corporation	Clinoleic 20%	Olive oil/soybean oil	2007
Baxter Corporation	Procytox 25 mg/tablet	Cyclophosphamide	2003
Baxter Corporation	Procytox 50 mg/tablet	Cyclophosphamide	2003
CSL Behring	Humate-P 200/300	AHF factor/von Willebrand factor (human)	2005
CSL Behring	Vivaglobin	Immune globulin subcutaneous (human)	2007
CSL Behring	Helixate FS 250	Antihemophilic factor (recombinant)	2008
CSL Behring	Helixate FS 500	Antihemophilic factor (recombinant)	2008
CSL Behring	Helixate FS 1000	Antihemophilic factor (recombinant)	2008
CSL Behring	Helixate FS 2000	Antihemophilic factor (recombinant)	2008
CSL Behring	Helixate FS 3000	Antihemophilic factor (recombinant)	2008
Pfizer Canada Inc.	Lyrica 225 mg/capsule	Pregabalin	2009

Failure to File Price and Sales Data (Form 2)

Failure to file refers to the complete or partial failure of a patentee to comply with the regulatory filing requirements outlined in the Act and the Regulations. There were no Board Orders issued for failure to file in 2010.

Scientific Review

Human Drug Advisory Panel

All new patented drug products reported to the PMPRB are subject to a scientific evaluation as part of the price review process. The Human Drug Advisory Panel (HDAP) was established by the Board to provide independent expertise and advice to Board Staff. In particular, the HDAP identifies comparable drug products for use in the price tests and evaluates the level of therapeutic improvement of a new patented drug product compared to existing drug products for the same indication.

HDAP members base their recommendations on current medical and scientific knowledge and clinical practices. The HDAP is presently composed of 5 members:

- Dr. Jean Gray, Professor Emeritus of Medical Education, Medicine and Pharmacology at Dalhousie University
- Dr. Adil Virani, Director of Pharmacy Services at the Fraser Health Authority and Associate Professor in the Faculty of Pharmaceutical Sciences at the University of British Columbia
- Dr. Fred Y. Aoki, Professor of Medicine, Medical Microbiology and Pharmacology and Therapeutics at the University of Manitoba
- Dr. Jacques LeLorier, Professor in the Departments of Medicine and Pharmacology at the University of Montreal and Adjunct Professor in the Department of Epidemiology and Biostatistics at McGill University
- Dr. Muhammad Mamdani, Director of the Applied Health Research Centre, Li Ka Shing Knowledge Institute at St. Michael's Hospital, Toronto and Associate Professor in the Department of Health Policy, Management and Evaluation at the University of Toronto

Dr. Mitchell Levine was a member of HDAP until his appointment to Vice-Chairperson of the Board on March 3, 2011.

Price Review

The PMPRB reviews the average price of each strength of an individual dosage form of each patented medicine. In most cases, this unit is consistent with the Drug Identification Number (DIN) assigned by Health Canada at the time the drug is approved for sale in Canada.

New Patented Drug Products Reported to the PMPRB in 2010

For the purpose of this report, a new patented drug product in 2010 is defined as any patented drug product first sold in Canada, or previously sold but first patented, between December 1, 2009, and November 30, 2010.

There were 68 new patented drug products for human use reported as sold in 2010. Some are one or more strengths of a new active substance and others are new presentations of existing medicines. Of the 68 DINs for new patented drug products, 3 (4.4%) were being sold in Canada prior to the issuance of the Canadian patent that brought them under the PMPRB's jurisdiction. The table below shows the year of first sale for these DINs.

Table 3 Number of New Patented Drug Products for Human Use in 2010 by Year First Sold

Year first sold	No. of DINs
2010	65
2009	2
2008	0
2007	1
Total	68

The PMPRB reviews the average price of each strength of an individual dosage form of each patented medicine.

In 2010, 68 new patented drug products for human use were reported to the PMPRB.

Figure 1 New Patented Drug Products for Human Use



Source: PMPRB

The list of New Patented Medicines Reported to the PMPRB is posted on the website. This list includes information on the status of the review (e.g., whether the price of the medicine is under review, within the Guidelines, under investigation, or subject to a Voluntary Compliance Undertaking or Notice of Hearing).

Figure 1 illustrates the number of new patented drug products for human use reported to the PMPRB from 1989 to 2010.

Of the 68 new patented drug products

- the prices of 57 had been reviewed as of March 31, 2011:
 - 48 were found to be within the Guidelines
 - 2 were at levels that appeared to exceed the Guidelines by an amount which did not trigger the investigation criteria
 - 7 were priced at levels that appeared to exceed the Guidelines and investigations were commenced
- the prices of 11 are still under review

A complete list of the 68 new patented drug products and their price review status appears in Appendix 2.

Price Review of Existing Patented Drug Products for Human Use in 2010

For the purpose of this report, existing patented drug products include all patented drug products that were first sold and reported to the PMPRB prior to December 1, 2009.

At the time of this report, there were 1128 existing patented drug products:

- 906 were within the Guidelines
- 133 exceeded the Guidelines by an amount that did not trigger the investigation criteria
- 78 were the subject of investigations
 - 11 were opened as result of introductory pricing
 - 4 in 2006
 - 1 in 2007
 - 5 in 2008
 - 1 in 2009
 - 67 were opened on the basis of year-over-year prices
- 2 additional drug products remained under investigation, although they were no longer patented in 2010
- 9 were still under review
- 2 were the subject of a price hearing under section 83 of the Act (see *Hearings*)
- 1 additional drug product remained the subject of a hearing, although it was no longer patented in 2010

A summary of the status of the price review of the new and existing patented drug products for human use in 2010 is provided in Table 4.

Table 4 Patented Drug Products for Human Use Sold in 2010 — Status of Price Review as of March 31, 2011

	New drug products introduced in 2010	Existing drug products	Total
Total	68	1128	1196
Within Guidelines	48	906	954
Under Review	11	9	20
Does Not Trigger	2	133	135
Under Investigation	7	78	85
Price Hearings		2	2

Update from the 2009 Annual Report

- Reviews of all of the 28 patented drug products for human use reported as under review in the 2009 Annual Report have been completed
- 62 of the 109 investigations reported in the 2009 Annual Report resulted in one of the following:
 - the closure of the investigation where it was concluded that the price was within the Guidelines
 - a Voluntary Compliance Undertaking (VCU) by the patentee to reduce the price and offset excess revenues through a payment and/or a reduction in the price of another patented drug product
 - a public hearing to determine whether the price was excessive, including any remedial Order determined by the Board

Patented Over-the-Counter Drug Products and Patented Drug Products for Veterinary Use

In 2010, 81 patented over-the-counter drugs and 51 patented drugs for veterinary use were reported to the PMPRB. Board Staff will only review the price of a patented over-the-counter drug product or a patented veterinary drug product when a complaint has been received. No complaints were received in 2010.

Voluntary Compliance Undertakings and Hearings

Board Staff reviews the prices of all patented drug products sold in Canada. When it finds that the price of a patented drug product appears to exceed the Guidelines, and the circumstances meet the criteria for commencing an investigation, Board Staff will conduct an investigation to determine if the price of the patented drug product in fact exceeds the Guidelines. An investigation could result in one of the following:

- its closure where it is concluded that the price was within the Guidelines
- a Voluntary Compliance Undertaking (VCU) by the patentee to reduce the price and offset excess revenues obtained as a result of excessive prices through a payment and/or a price reduction of another patented drug product
- a recommendation from Board Staff to the Board Chair to issue a Notice of Hearing to hold a public hearing into the price of a patented medicine

Voluntary Compliance Undertakings

A Voluntary Compliance Undertaking (VCU) is a written undertaking by a patentee to comply with the Board's Guidelines including adjusting its price to a non-excessive level and offsetting excess revenues. Patentees are given an opportunity to submit a VCU when Board Staff concludes, following an investigation, that the price of a patented drug product sold in Canada appears to have exceeded the Guidelines. A VCU can also be submitted following the issuance of a Notice of Hearing, but at this point, must be approved by the Hearing Panel.

In 2010, the Board approved 12 VCUs and an amendment to the Andriol 2009 VCU. In the first quarter of 2011, the Board approved 4 VCUs.

Patentees are to ensure that the prices of their patented drug products remain within the Board's Guidelines in all periods in which the drug products remain under the PMPRB's jurisdiction.

Table 5 Voluntary Compliance Undertakings in 2010 up to May 31, 2011

VCUs in 2010					
Patented drug product	Indication / use	Patentee	Date of approval	Price reduction	Excess revenues
Adenoscan	Adjunct to thallium 201 myocardial perfusion scintigraphy in patients unable to exercise adequately	Astellas Pharma Inc.	May 2010		\$34,545
Andriol (amendment to original VCU)	Replacement therapy in males in conditions associated with symptoms of deficiency or absence of endogenous testosterone	Schering-Plough Canada Inc.	July 2010		\$2,286,633
Busulfex	Conditioning regimen prior to hematopoietic progenitor cell transplantation in combination with other chemotherapeutic agents and/or radiotherapy	Otsuka America Pharmaceutical Inc.	June 2010		\$22,092
Dicetel	Treatment and relief of symptoms associated with irritable bowel syndrome, abdominal pain, bowel disturbances and intestinal discomfort; treatment of symptoms related to functional disorders of the biliary tract	Solvay Pharma Inc.	May 2010		\$31,287
FASLODEX	Hormonal treatment of locally advanced or metastatic breast cancer in post-menopausal women who have disease progression following prior endocrine therapy	AstraZeneca	June 2010	✓	\$405,030
FSME-IMMUN	Immunization against the TBE virus in individuals 16 years and older who are at risk of contact with ticks that carry TBE virus	Baxter Corporation	March 2010		\$53,579
Levemir Penfill	Treatment of adult patients with type 1 or type 2 diabetes mellitus who require a long-acting (basal) insulin for the maintenance of normal glucose homeostasis	Novo Nordisk Canada Inc.	May 2010		\$6,468,240
Miochol-E®	To obtain miosis of the iris in seconds after delivery of the lens in cataract surgery, in penetrating keratoplasty, iridectomy and other anterior segment surgery where rapid miosis may be required	Novartis Pharmaceuticals Canada Inc.	September 2010	✓	\$323,870
Paxil CR	Selective serotonin reuptake inhibitor in a new dosage form: controlled release tablets for the symptomatic treatment of depression and panic disorder	GlaxoSmithKline Inc.	March 2010		\$53,178
Tasigna®	Treatment of accelerated phase Philadelphia chromosome positive chronic myeloid leukemia (CML) in adult patients resistant to or intolerant of at least one prior therapy including imatinib	Novartis Pharmaceuticals Canada Inc.	October 2010	✓	\$545,365
Vancocin	Treatment of enterocolitis caused by <i>Staphylococcus aureus</i> (including methicillin-resistant strains) and antibiotic-associated pseudomembranous colitis caused by <i>Clostridium difficile</i>	Iroko International LP	July 2010		\$263,442
Voluven	Treatment of hypovolemia when plasma volume is required	Fresenius Kabi Canada	January 2010		\$1,448,002
Xarelto	Prevention of venous thromboembolic events in patients who have undergone elective hip or total knee replacement surgery	Bayer Inc.	January 2010	✓	\$243,271

VCUs in 2011, up to May 31

Patented drug product	Indication / use	Patentee	Date of approval	Price reduction	Excess revenues
Abilify	Treatment of schizophrenia and related psychotic disorders and for the acute treatment of manic or mixed episodes in Bipolar I Disorder	Bristol-Myers Squibb Canada Co.	February 2011	✓	\$1,043,311*
Niaspan	Treatment of elevated total cholesterol, low-density lipoprotein cholesterol, apolipoprotein B and triglyceride levels, and to increase high-density lipoprotein cholesterol in patients with primary hypercholesterolaemia and mixed dyslipidaemia when the response to diet and other non-pharmaceutical measures have been inadequate	Sepracor Pharmaceuticals, Inc.	May 2011		\$76,554
Suprane	Inhalation agent for maintenance of general anesthesia	Baxter Corporation	April 2011		\$43,659
Technescan MAG3	Radiopharmaceutical agent used in the diagnosis of diseases	Lantheus Medical Imaging	May 2011		\$34,800

* Excess revenues offset by way of price reduction only.

Hearings

In the event that the price of a patented medicine appears to be excessive, the Board can hold a public hearing, and if it finds that the price is excessive, it may issue an order to reduce the price and to offset revenues received as a result of the excessive price. Board decisions are subject to judicial review in the Federal Court of Canada.

In 2010, the Board issued one Notice of Hearing with respect to failure to file in the matter of Sandoz Canada Inc.

The Board issued decisions and/or orders effectively completing five matters: Adderall XR (Supplementary Order); Nicoderm; Penlac; Pentacel and Quadracel; and ratio-Salbutamol HFA.

Decisions are pending in three matters: Copaxone (redetermination), on price; ratiopharm Inc. and Sandoz Canada Inc., on failure to file. Two proceedings are ongoing: Apotex Inc., on failure to file, and Apo-Salvent CFC Free, on price.

Matters before the Federal Court

During the year, one Board decision was subject to Judicial Review by the Federal Court.

Pentacel and Quadracel, sanofi pasteur Limited

The Board issued a Notice of Hearing in this matter on March 27, 2007. The Hearing Panel issued its decision and reasons on December 21, 2009, and an Order on March 16, 2010. sanofi pasteur filed an Application for Judicial Review of the Board's decision. Release of the Federal Court decision is expected in June 2011.

Matter before the Supreme Court of Canada

Thalomid, Celgene Corporation

After a hearing in August 2007, the Board issued its decision in January 2008 asserting its jurisdiction over the price of Thalomid. The Board's decision was subsequently quashed by the Federal Court and then upheld by the Federal Court of Appeal. Celgene Corporation was granted leave to appeal to the Supreme Court of Canada.

The Supreme Court dismissed the appeal, confirming the Board's jurisdiction over the price of Thalomid. The decision recognized that the purpose of the Board's legislative mandate is the protection of consumers.

Summary

Excess revenues totalling \$24.6 million were offset by way of payments to the Government of Canada through VCUs and Board Orders in 2010 up to May 31, 2011.

Since 1993, the Board has approved a total of 74 VCUs and initiated 25 public hearings. These measures resulted in price reductions and the offset of excess revenues by way of additional price reductions. In addition, approximately \$110 million has been collected through VCUs and Board Orders by way of payments to the Government of Canada and/or to customers such as hospitals and clinics.

Table 6 Status of Board Proceedings in 2010 up to May 31, 2011

Patented drug product	Indication/use	Patentee	Issuance of Notice of Hearing	Status
Adderall XR	Treatment of attention deficit hyperactivity disorder (ADHD)	Shire Canada Inc.	January 18, 2006	Supplementary Board Order: May 5, 2010
Apo-Salvent CFC Free	Relief of chest tightness and wheezing caused by spasms or narrowing in the small air passages of the lungs	Apotex Inc	July 8, 2008	Ongoing
Copaxone — Redetermination	Use in ambulatory patients with relapsing-remitting multiple sclerosis to reduce the frequency of relapses	Teva Neuroscience G.P.-S.E.N.C.	May 8, 2006	Board Decision: Pending
Nicoderm	Smoking cessation	sanofi-aventis Canada Inc.	April 20, 1999	Board Decision: April 9, 2010
Penlac	Part of a comprehensive nail management program in immunocompetent patients with mild to moderate onychomycosis of fingernails and toenails without lunula involvement	sanofi-aventis Canada Inc.	March 26, 2007	Board Decision: January 31, 2011 Excess revenues: \$9,409,074
Pentacel	Routine immunization of all children between 2 and 59 months of age against diphtheria, tetanus, whooping cough (pertussis), poliomyelitis and <i>Haemophilus influenzae</i> type b disease. It is sold in Canada in the form of a reconstituted product for injection combining one single dose vial of Act-HIB (lyophilized powder for injection) and one single (0.5 mL) dose ampoule of Quadracel (suspension for injection)	sanofi pasteur Limited	March 27, 2007	Board Order: March 16, 2010 Excess revenues for Pentacel & Quadracel: \$2,512,878 Federal Court of Canada Hearing: February 16–17, 2011 Federal Court of Canada Decision: Pending
Quadracel	Primary immunization of infants, at or above the age of 2 months, and as a booster in children up to their 7th birthday against diphtheria, tetanus, whooping cough (pertussis) and poliomyelitis	sanofi pasteur Limited	March 27, 2007	Federal Court of Canada Decision: Pending
ratio-Salbutamol HFA	Relief of chest tightness and wheezing caused by spasms or narrowing in the small air passages of the lungs	ratiopharm Inc.	July 18, 2008	Board Decision: May 27, 2011 Board Order: Pending

Patentee	Issue	Date of Notice of Application	Status
Apotex Inc.	Failure to file (jurisdiction)	March 3, 2008	Ongoing
ratiopharm Inc.	Failure to file (jurisdiction)	August 28, 2008	Board Decision: Pending
Sandoz Canada Inc.	Failure to file (jurisdiction)	March 8, 2010	Board Decision: Pending

Key Pharmaceutical Trends

Trends in Sales of Patented Drug Products

Patentees are required under the *Patented Medicines Regulations* (Regulations) to submit detailed information on their sales of patented drug products, including quantities sold and net revenues received for each product by class of customer in each province/territory. The PMPRB uses this information to analyze trends in sales, prices and utilization of patented drug products.¹ This section provides key statistical results from this analysis.

Sales and Prices

Canadians spend much more today on patented drug products than they did a decade ago, but it is important to understand that an increase in drug spending does not in itself imply rising drug prices. The PMPRB's Annual Reports from 1995 through 2003 noted that sales of patented drug products grew at annual rates consistently exceeding 10%, while average annual rates of change for prices were less than 1%. In these instances, sales growth was driven by changes in the volume and composition of drug utilization.

A variety of factors can produce such changes. These include:

- increases in total population
- changes in the demographic composition of the population (for example, shifts in the age distribution toward older persons with more health problems)
- increases in the incidence of health problems requiring drug therapy

In 2010, sales of patented drug products declined to \$12.9 billion from \$13.3 billion in 2009, a decrease of 3.4%.

- changes in the prescribing practices of physicians (for example, shifts away from older, less expensive drug products to newer, more expensive medications, or a shift toward higher, more frequent dosages)
- increases in the use of drug therapy instead of other forms of treatment
- the use of new drug products to treat conditions for which no effective treatment existed previously

Sales Trends

Table 7 reports patentees' total sales of patented drug products in Canada for 1990 through 2010. Sales of patented drug products declined to \$12.9 billion from \$13.3 billion in 2010, a decrease of 3.4%. By comparison, the annual growth in sales stood at 27.0% in 1999 and remained in double-digits until 2003.

The third column of Table 7 gives sales of patented drug products as a share of overall drug sales. This share rose from 43.2% in 1991 to 72.7% in 2003. It has declined since 2003, implying that sales of non-patented branded and generic drug products have grown faster than sales of patented drug products in recent years.

Drivers of Sales Growth

Table 8 decomposes the sales growth that occurred between 2009 and 2010 into distinct elements reflecting the impacts of:

- previously patented drug products that have gone off-patent or left the Canadian market ("existing drug effect")
- patented drug products introduced to the Canadian market in 2010 ("new drug effect")
- changes in prices among patented drug products with sales in Canada in both 2009 and 2010 ("price effect")
- differences in the quantities of such drug products sold in the two years ("volume effect")
- interactions of price and quantity changes ("cross effect")

¹ All statistical results for patented drug products reported in this chapter are based on data submitted by patentees as of April 2011. On occasion, patentees report revisions to previously submitted data or provide data not previously submitted. New data of this sort can appreciably affect the statistics in this chapter. To account for this possibility, the PMPRB has adopted the practice of reporting recalculated sales figures (page 16, Trends in Sales of Patented Drug Products), price and quantity indices (page 19, Price Trends; and page 27, Utilization of Patented Drug Products) and foreign-to-Canadian price ratios (page 23, Comparison of Canadian Prices to Foreign Prices) for the 5 years preceding the current Annual Report year. All such recalculated values reflect currently available data. Consequently, where data revisions have occurred, values reported here may differ from those presented in earlier Annual Reports.

Table 7 Sales of Patented Drug Products, 1990–2010

Year	Patented drug products		Sales of drug product share of all drug sales (%) [*]
	Sales (\$billions)	Change (%)	
2010	12.9	-3.4	58.0
2009	13.3	3.3	65.5
2008	12.9	5.0	64.7
2007	12.3	3.3	63.2
2006	11.9	3.6	67.8
2005	11.5	4.7	70.6
2004	11.0	8.6	72.2
2003	10.2	14.3	72.7
2002	8.9	17.5	67.4
2001	7.6	18.9	65.0
2000	6.3	16.7	63.0
1999	5.4	27.0	61.0
1998	4.3	18.9	55.1
1997	3.7	22.6	52.3
1996	3.0	12.8	45.0
1995	2.6	10.8	43.9
1994	2.4	-2.1	40.7
1993	2.4	9.4	44.4
1992	2.2	14.0	43.8
1991	2.0	13.1	43.2
1990	1.7	—	43.2

Sources: PMPRB and IMS Health

* The denominator in this ratio comprises sales of patented, non-patented brand and generic drug products. Starting with the estimate for 2005, this value is derived from data contained in IMS Health's MIDAS database. In previous years, IMS data were used to calculate sales of generic drug products only, while sales of non-patented brand products were estimated from data submitted by patentees. This approach was abandoned because of anomalies related to year-to-year changes in the set of companies reporting to the PMPRB. Ratios reported for years before 2005 likely overstate the patented share, but by only a small amount. This small bias in no way invalidates the strong upward trend evinced by the results for the years 1990 through 2004.

Table 8 Decomposition of Changes in Sales of Patented Drug Products

	Total change	Exiting drug effect	New drug effect	Price effect	Volume effect	Cross effect
Net revenue impact, 2010/2009 (\$millions)	-456.7	-243.6	138.6	-50.0	-332.6	30.9
Proportion of Total Change, 2010/2009 (%)	100.0	53.3	-30.3	11.0	72.8	-6.8
Average proportion of total change, 2005–2009 (%)	100.0	-42.5	38.9	1.2	101.7	0.8
Source: PMPRB						

The first row of Table 8 gives these impacts as dollar amounts. The second row expresses the impacts as proportions of the overall change in sales between 2009 and 2010. For the sake of comparison, the third row provides average year-over-year proportionate impacts for 2005 through 2009.²

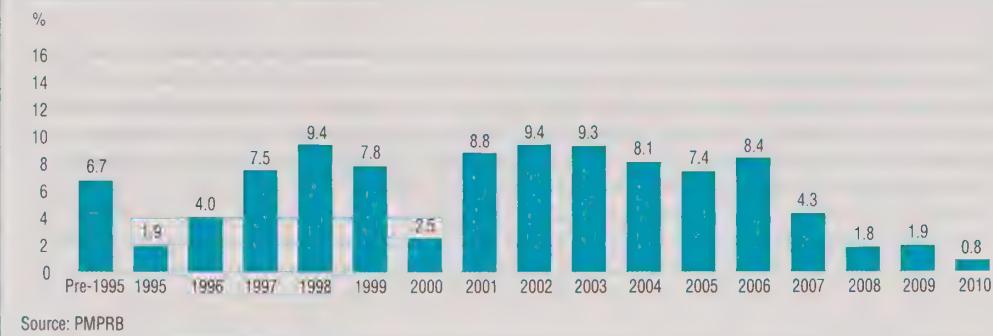
The results in this table show that the decline in sales that occurred between 2009 and 2010 was principally the result of drug products going off-patent and declines in the quantities of patented drug products sold. They reflect the number of patents that expired partway through 2010. Price decreases among existing patented products accounted for 11.0% of the decrease in expenditures.

2 Under the scheme applied here, the "existing drug effect" is the amount of 2010 sales generated by drug products that were under the PMPRB's jurisdiction in 2009 but not in 2010. The "new drug effect" is the amount of 2010 sales generated by drug products that were under the PMPRB's jurisdiction in 2010 but not in 2009. Other effects are derived by means of the relationship:

$$\sum p^{2010}(i) q^{2010}(i) - \sum p^{2009}(i) q^{2009}(i) = \sum [p^{2010}(i) - p^{2009}(i)] q^{2009}(i) + \sum p^{2009}(i) [q^{2010}(i) - q^{2009}(i)] \\ + \sum [p^{2010}(i) - p^{2009}(i)] [q^{2010}(i) - q^{2009}(i)]$$

where $p^y(i)$ is the price of drug i in year y , $q^y(i)$ is the physical volume of drug i sold in year y and \sum signifies summation over the set of drug products that were under the PMPRB's jurisdiction in both 2009 and 2010. The left-hand-side of this equation represents the change in total sales of such products between 2009 and 2010. The three terms of the right-hand-side define the volume, price and cross effects, respectively, reported in Table 8.

Figure 2 Share of 2010 Sales of Patented Drug Products by Year of Introduction



The pronounced decline in rates of sales growth over the last few years is a striking development. Figure 2 breaks down 2010 sales of patented drug products according to the year in which the product was first sold in Canada. Throughout the latter part of the 1990s, sales growth was largely driven by a succession of new “blockbuster” products that ultimately achieved very high sales volumes: despite the patent expiries noted above, these products still accounted for a substantial share of sales in 2010. Since the beginning of the 2000s, high-volume products have not been introduced in sufficient numbers to sustain the double-digit sales growth seen in the previous decade.

Table 9 Sales of Patented Drug Products by Major Therapeutic Class, 2010

Therapeutic class	2010 sales (\$millions)	Share: 2010 sales (%)	Growth: 2010/2009 (\$millions)	Growth: 2010/2009 (%)	Impact on change in expenditure (%)
A: Alimentary tract and metabolism	1,022.8	7.9	-129.7	-11.3	28.4
B: Blood and blood forming organs	876.6	6.8	3.9	0.4	-0.8
C: Cardiovascular system	2,595.3	20.1	-672.3	-20.6	147.4
D: Dermatologicals	83.8	0.6	-20.2	-19.4	4.4
G: Genito-urinary system and sex hormones	544.5	4.2	-1.5	-0.3	0.3
H: Systemic hormonal preparations	107.0	0.8	12.1	12.8	-2.7
J: General antiinfectives for systemic use; and P: Antiparasitic products*	1,296.1	10.0	-63.7	-4.7	14.0
L: Antineoplastics and immunomodulating agents	2,685.1	20.8	298.6	12.5	-65.5
M: Musculo-skeletal system	475.7	3.7	-48.9	-9.3	10.7
N: Nervous system	1,689.3	13.1	49.9	3.0	-10.9
R: Respiratory system	1,111.4	8.6	41.2	3.9	-9.0
S: Sensory organs	382.4	3.0	79.0	26.0	-17.3
V: Various	57.2	0.4	-4.5	-7.3	1.0
All therapeutic classes	12,927.2	100.0	-456.1	-3.4	100.0

* These groups have been combined for reasons of confidentiality.

Source: PMPRB

Sales by Therapeutic Class

The PMPRB classifies drug products according to the World Health Organization's (WHO) Anatomical Therapeutic Chemical (ATC) system when it conducts analyses at the level of therapeutic class. This is a hierarchical system that classifies drug products according to their principal therapeutic use and chemical composition. At its first level of aggregation (Level 1), the ATC system classifies drug products according to the element of human anatomy with which they are primarily associated.

Table 9 breaks out sales of patented drug products in Canada in 2010 by major therapeutic class, defined by ATC Level 1. The table gives the 2010 sales for each class, the share of the total sales this represents and the rate at which sales grew relative to 2009. Values in the last column represent the component of overall sales growth attributable to drug products in the corresponding therapeutic class.³ By this measure, antineoplastics and immunomodulating agents made the largest positive contribution to sales growth. This contribution was more than offset by the declining sales of patented drug products related to the cardiovascular system and, secondarily, the alimentary tract and metabolism classes.

Price Trends

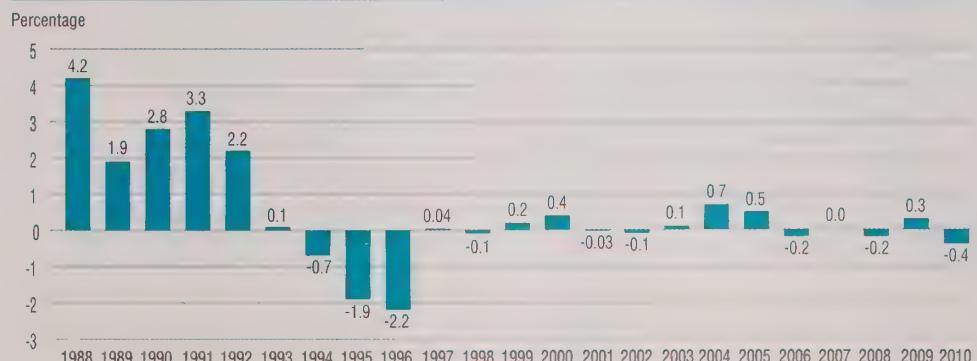
The PMPRB uses the Patented Medicines Price Index (PMPI) to monitor trends in prices of patented drug products. The PMPI measures the average year-over-year change in the ex-factory prices of patented drug products sold in Canada. The index is constructed using a formula that takes a sales-weighted average of price changes observed at the level of individual drug products.⁴ This is similar to the approach Statistics Canada uses to construct the Consumer Price Index (CPI). The PMPI is updated every six months using price and sales information submitted by patentees.

It is important to understand the conceptual relationship between the PMPI and drug costs. The PMPI does not measure changes in the utilization of patented drug products; a quantity index, the PMQI, is calculated for this purpose (see page 27, Utilization of Patented Drug Products). The PMPI does not measure the cost impact of changes in prescribing patterns or the introduction of new medicines. By design, the PMPI isolates the component of sales growth attributable to changes in prices.

Figure 3 provides year-over-year changes in the PMPI for the years 1988 through 2010. As measured by the PMPI, prices of patented drug products declined, on average, by 0.4% between 2009 and 2010.

As measured by the
PMPI, prices of patented
drug products declined,
on average, by 0.4%
between 2009 and 2010.

Figure 3 Annual Rates of Change, Patented Medicines Price Index (PMPI), 1988–2010



Source: PMPRB

³ This is obtained as the ratio of the year-over-year change in the dollar value of sales for the therapeutic class in question to the change in sales across all patented drug products.

⁴ These calculations are performed at the level defined by Health Canada's Drug Identification Number (DIN). Each DIN represents a unique combination of active ingredient(s), dosage form, strength(s), brand and manufacturer.

Figure 4 Annual Rate of Change, Patented Medicines Price Index (PMPI) and Consumer Price Index (CPI), 1988–2010



Figure 5 Annual Rate of Change, Patented Medicines Price Index (PMPI), by Class of Customer, 2007–2010



The Act requires the PMPRB to consider changes in the Consumer Price Index (CPI), among other factors, in determining whether the price of a patented drug product is excessive.

Figure 4 plots year-over-year rates of change in the PMPI against corresponding changes in the CPI. General price inflation, as measured by the CPI, has exceeded the average increase in patented drug prices almost every year since 1988. In 2010, the CPI rose by 1.8%, while the PMPI fell by 0.4%.

It is not surprising that the PMPI has seldom kept pace with the CPI. The PMPRB's Guidelines allow the price of a patented drug product to rise by no more than the CPI over any three-year period. (The Guidelines also impose a cap on year-over-year price increases equal to one-and-one-half times the current year rate of CPI inflation.) This effectively establishes CPI inflation as an upper bound on the amount by which individual prices may rise over any period of three years or more.⁵ Increases in the PMPI normally do not reach this upper bound because some patentees do not raise their prices by the full amount permitted under the Guidelines, or choose to reduce their prices.

Price Change by Therapeutic Class

Table 10 provides average rates of price change among patented drug products at the level of major therapeutic classes. Results in this table were obtained by applying the PMPI methodology to data segregated by their ATC Level I class. The last column provides a decomposition of overall PMPI change, with each

⁵ It is possible for individual prices (or, for that matter, the PMPI) to rise by more than the CPI in a given year. This can occur when patentees have banked price adjustments in the preceding two years. It can also occur when the forecast rate of CPI inflation exceeds the actual rate. To facilitate and encourage compliance by patentees, the PMPRB's CPI-Adjustment Methodology uses the forecast rate of CPI inflation published by the Department of Finance. Patentees must satisfy the PMPRB's price-adjustment rules based on calculations incorporating either the forecast or actual rate of CPI inflation for the year in question. This raises the possibility of price increases exceeding CPI inflation whenever forecast CPI inflation exceeds actual CPI inflation. Note that this will not be a permanent gain to the patentee, as the PMPRB's three-year price-adjustment rule will eventually bring cumulative price increase back into line with cumulative (actual) CPI inflation.

entry representing the component of the overall change attributable to drug products in the corresponding therapeutic class. By this measure, the slight overall decrease in the PMPI of 0.4% reflects a general state of price stability across therapeutic classes. Note that only therapeutic class G saw an average rate of price increase that exceeded CPI inflation.⁶

Price Change by Class of Customer

Figure 5 presents average rates of price change by class of customer.⁷ These results were obtained by applying the PMPI methodology separately to sales data for hospital, pharmacy and wholesale customers.⁸ The 2010 rates of price change for these classes were, respectively, -1.0%, -0.3% and -0.1%.

Price Change by Province/Territory

Figure 6 (see page 22) presents average annual rates of price change by province/territory, obtained by applying the PMPI methodology to sales data segregated by the province/territory in which the sale occurred. These results indicate that, between 2009 and 2010, prices of patented drug products in Nova Scotia, New Brunswick, Ontario, Saskatchewan, Alberta, the Northwest Territories and the Yukon fell on average. The largest average price increase occurred in Prince Edward Island (7.7%).

Table 10 Change in the Patented Medicines Price Index (PMPI) by Major Therapeutic Class, 2010

Therapeutic class	Share: 2010 sales (%)	Price change: 2009 to 2010 (%)	Contribution: change in PMPI (%)
A: Alimentary tract and metabolism	7.9	0.1	0.0
B: Blood and blood forming organs	6.8	-1.7	-0.1
C: Cardiovascular system	20.1	-0.1	0.0
D: Dermatologicals	0.6	1.2	0.0
G: Genito-urinary system and sex hormones	4.2	2.7	0.1
H: Systemic hormonal preparations	0.8	-0.3	0.0
J: General Antiinfectives for systemic use; and P: Antiparasitic products*	10.0	-1.1	-0.1
L: Antineoplastics and immunomodulating agents	20.8	0.5	0.1
M: Musculo-skeletal system	3.7	-0.1	0.0
N: Nervous system	13.1	0.3	0.0
R: Respiratory system	8.6	-0.7	-0.1
S: Sensory organs	3.0	0.1	0.0
V: Various	0.4	-0.9	0.0
All therapeutic classes	100.0	-0.4	-0.4

* These groups have been combined for reasons of confidentiality.

Source: PMPRB

6 Suppose R represents the overall rate of change in the PMPI. Suppose there are N therapeutic classes, indexed by 1, 2 ... N . Let $R(i)$ represent the average rate of price change in major therapeutic class i obtained by means of the PMPI methodology. Using the fact that R is a sales-weighted average of price changes taken over all patented drug products, it is easy to derive the following relationship:

$$R = w(1) \times R(1) + w(2) \times R(2) + \dots + w(N) \times R(N),$$

where $w(i)$ represents the share of therapeutic class i in the sales of patented drug products. This relationship provides the basis for the decomposition in the last column of Table 10. Each term on its right-hand-side multiplies the average rate of price change for a given therapeutic class by its share of overall sales. The resulting value is readily interpreted as the contribution of the corresponding class to the change in the overall PMPI. Note that the size of this contribution depends on both the rate of price change specific to the class and its relative importance, as measured by its share of sales.

The decomposition in Table 10 is approximate. This is because the weights used to calculate the contribution of each therapeutic class are based on annual sales data, whereas rates of price change (whether overall or by therapeutic class) are calculated from data covering six-month reporting periods. The resulting discrepancy is normally small.

7 Sales of patented drug products are dominated by sales to wholesalers, which accounted for 80.0% of all sales in 2010. Sales to hospitals accounted for another 8.7%, while direct sales to pharmacies accounted for 4.3%. The pharmacy share has fallen precipitously since 2001, when it stood at 20.1%.

8 Results for a fourth class of customer, "Others", are not provided. This class accounted for about 7.1% of patented drug sales in 2010. Buyers in this class are principally health care institutions other than hospitals, such as clinics and nursing homes. It also includes direct sales to governments. The composition of this class is thought to vary substantially from one year to the next, rendering any analysis of price change in this class of limited value.

Figure 6 Annual Rate of Price Change by Province/Territory, by Class of Customer, 2010

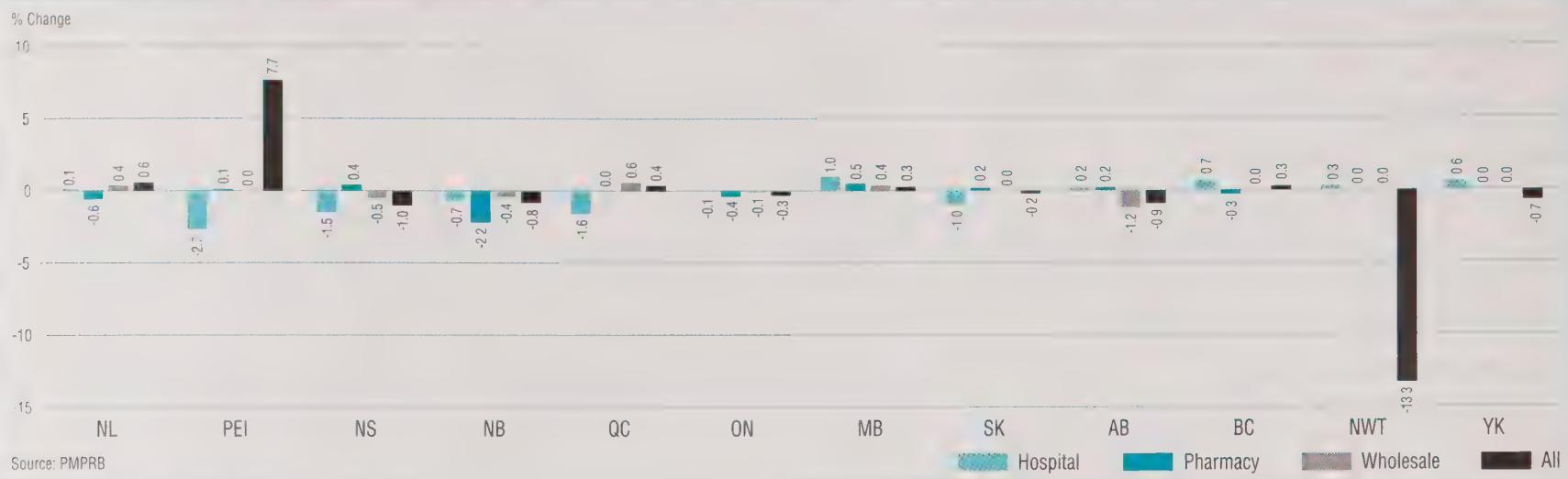
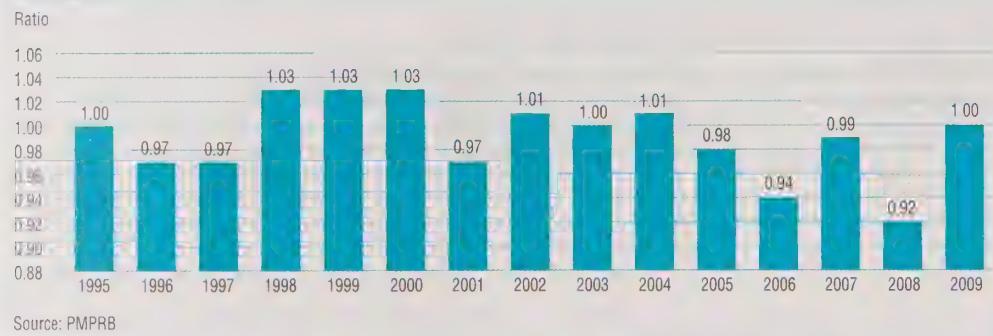


Figure 7 Average Ratio of 2010 Price to Introductory Price by Year of Introduction



Price Behaviour After Introduction

Does the price of a typical patented drug product change much in the years after it enters the Canadian market? To answer this question, Figure 7 provides the average ratio of the 2010 price to introductory price (the price at which the drug product was sold in its first year on the Canadian market). The figure provides a separate average ratio for drug products introduced in 1995, those introduced in 1996, and so forth.

The results in Figure 7 imply no consistent tendency for prices to either rise or fall after introduction, with the 2010 price of a typical patented drug product being within a few percentage points of its introductory price, regardless of when it was introduced to the Canadian market.⁹

Price Change by Country

In accordance with the Act and the Regulations, patentees must report publicly available prices of patented drug products for seven foreign comparator countries: France, Germany, Italy, Sweden, Switzerland, the United Kingdom and the United States.

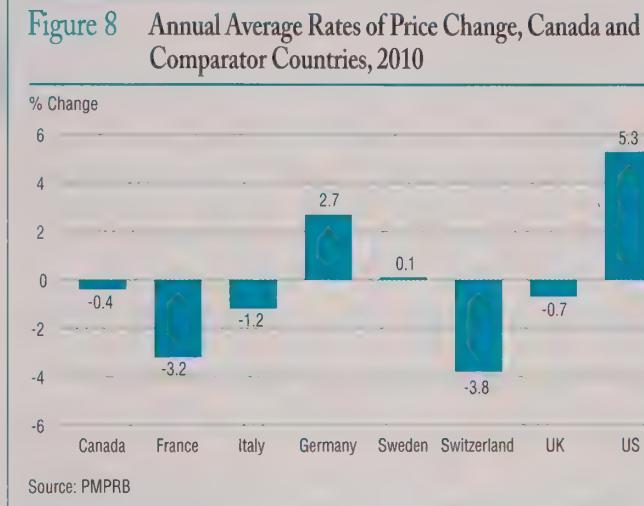
The PMPRB uses this information to

- conduct the international price comparison tests specified in its Guidelines
- compare the Canadian prices of patented drug products to those prevailing in other countries

⁹ It must be emphasized that this statement refers to the behaviour of prices on average. There are undoubtedly instances where individual prices have risen or fallen substantially since introduction.

Figure 8 gives the average annual rates of price change for Canada and each of the seven comparator countries. These results were obtained by applying the PMPI methodology (with weights based on Canadian sales patterns) to the international price data that patentees have submitted to the PMPRB. Note that results for the United States are based on prices that incorporate prices from the US Federal Supply Schedule (FSS).¹⁰

The results in Figure 8 indicate that in 2010, the United States saw prices rise on average at a rate of 5.3%. Germany and Sweden saw much more modest average price increases, while prices in France, Italy, Switzerland and the United Kingdom declined slightly.



Comparison of Canadian Prices to Foreign Prices

Tables 11 and 12 (see pages 24 and 25) provide detailed statistics comparing the foreign prices of patented drug products to their Canadian prices. Each table provides two sets of average price ratios. These are differentiated according to the method by which foreign prices were converted to their Canadian dollar equivalents. The tables also give the numbers of drug products (DINs) and the volume of sales encompassed by each reported price ratio.¹¹

The average price ratios given in Tables 11 and 12 are sales-weighted arithmetic means of price ratios obtained for individual drug products, with weights based on Canadian sales patterns. Average price ratios constructed in this way provide exact answers to questions of the type:

How much more/less would Canadians have paid for the patented drug products they purchased in 2010 had they paid Country X prices rather than Canadian prices?

For example, Table 11 states that the 2010 average French-to-Canadian price ratio was 0.90. This means Canadians would have paid 10% less for the patented drug products they purchased in 2010 had they bought these products at French prices.

¹⁰ The pharmaceutical industry in the US has argued that the publicly available prices in that country do not reflect actual prices because of confidential discounts and rebates. Effective January 2000, and following public consultation, the PMPRB began including prices listed in the US Federal Supply Schedule (FSS) in calculating the average US price of patented drug products. The FSS prices are negotiated between manufacturers and the US Department of Veterans' Affairs. They are typically less than other publicly available US prices reported to the PMPRB by patentees.

¹¹ The number of drug products and sales these ratios encompass vary because it is not always possible to find a matching foreign price for each patented drug product sold in Canada. Note that all of the bilateral average price ratios reported in Table 11 (see page 24) combined represent at least 84% of 2010 Canadian sales, while the multilateral ratios in Table 12 (see page 25) cover over 98%.

Table 11 Average Foreign-to-Canadian Price Ratios, Bilateral Comparisons, 2010

At Market Exchange Rates

	Canada	France	Italy	Germany	Sweden	Switzerland	United Kingdom	United States
Average price ratio	1.00	0.90	0.87	1.20	0.98	1.03	0.86	1.91
Number of patented drug products	1,193	733	815	866	855	813	854	1,021
Net revenues (\$millions)	12,927.2	10,877.2	11,085.0	11,465.0	11,304.2	11,277.4	11,128.4	12,347.1

At Purchasing Power Parities

	Canada	France	Italy	Germany	Sweden	Switzerland	United Kingdom	United States
Average price ratio	1.00	0.85	0.88	1.22	0.91	0.80	0.90	2.31
Number of patented drug products	1,193	733	815	866	855	813	854	1,021
Net revenues (\$millions)	12,927.2	10,877.2	11,085.0	11,465.0	11,304.2	11,277.4	11,128.4	12,347.1

Source: PMPRB

For many years, the PMPRB has reported average foreign-to-Canadian price ratios with foreign prices converted to their Canadian dollar equivalents by means of market exchange rates. (More exactly, the 36-month moving averages of market rates the PMPRB normally uses in applying its Guidelines.) Table 11 also reports foreign-to-Canadian price ratios with currency conversion at purchasing power parity (PPP). The PPP between any two countries measures their relative costs of living expressed in units of their own currencies. In practice, cost of living is determined by pricing out a standard “basket” of goods and services at the prices prevailing in each country. Because PPPs are designed to represent relative costs of living, they offer a simple way to account for differences in overall national price levels when comparing individual prices, incomes and other monetary values across countries. When applied to the calculation of average foreign-to-Canadian price ratios they produce statistics answering questions of the type:

How much more/less consumption of other goods and services would Canadians have sacrificed for the patented drug products they purchased in 2010 had they lived in Country X?

Questions of this type cannot be answered by simply comparing drug prices. Rather, one must first calculate what each price represents in terms of goods and services foregone. PPPs are designed for such purposes.

Bilateral Comparisons

Table 11 provides bilateral comparisons of prices in each of the PMPRB’s seven comparator countries to corresponding Canadian prices. Focusing on the results with currency conversion at market exchange rates, it appears that, as in previous years, Canadian prices were typically within the range of prices observed among the comparator countries. Canadian prices were roughly in line with Swedish and Swiss prices. Prices in France, Italy and the United Kingdom were appreciably lower than Canadian prices, those in Germany substantially higher. As in previous years, prices reported for the United States were much higher than prices in Canada or any other comparator country.

Average price ratios obtained with currency conversion at PPPs, provided at the bottom of Table 11, tell a somewhat different story. When international differences in cost of living are accounted for, it appears Canadians incurred a substantially larger consumption cost for the patented drug products they purchased in 2010 than did residents of every other comparator country except Germany and the United States.

Figure 9 Average Foreign-to-Canadian Price Ratios:
2005, 2010

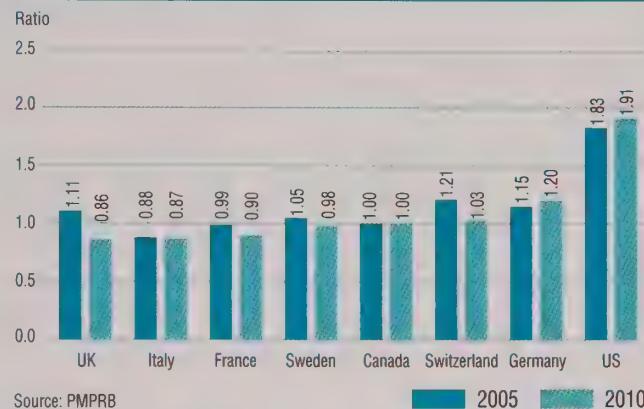


Figure 9 puts these results in historical perspective. In 2005, Canadian prices were, on average, approximately equal to or below corresponding prices in all comparators other than Italy. By 2010, Canadian prices were decidedly above prices in the United Kingdom and France, as well as Italy.

Multilateral Price Comparisons

Table 12 provides average foreign-to-Canadian price ratios using several multilateral measures of foreign prices. The median international price (MIP) is the median of prices observed among the seven comparator countries. Other multilateral price ratios compare the minimum, maximum and simple mean of foreign prices to their Canadian counterparts.

Table 12 Average Foreign-to-Canadian Price Ratios,
Multilateral Comparisons, 2010

At Market Exchange Rates				
	Median	Minimum	Maximum	Mean
Average price ratio	1.06	0.80	2.04	1.18
Number of patented drug products	1,144	1,144	1,144	1,144
Net revenues (\$millions)	12,707.0	12,707.0	12,707.0	12,707.0
At Purchasing Power Parities				
	Median	Minimum	Maximum	Mean
Average price ratio	1.02	0.80	2.37	1.22
Number of patented drug products	1,144	1,144	1,144	1,144
Net revenues (\$millions)	12,707.0	12,707.0	12,707.0	12,707.0

Source: PMPRB

Figure 10 Average Ratio of Median International Price (MIP) to Canadian Price, at Market Exchange Rates, 2001–2010

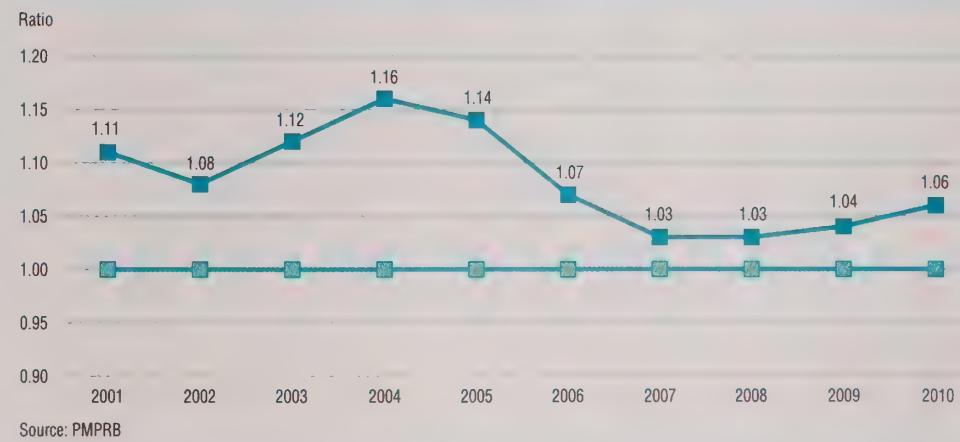


Figure 11 Range Distribution, Sales, by Median International Price (MIP)-to-Canadian Price Ratio, 2010



Focusing again on results at market exchange rates, the average MIP-to-Canadian price ratio stood at 1.06 in 2010. (The corresponding value for 2009 was 1.04.) Results obtained with other multilateral measures are much as one would expect. Note that mean foreign prices produce higher foreign-to-Canadian price ratios than do MIPs. This is readily explained by the influence of US prices, which are typically much higher than prices elsewhere: although US prices nearly always figure importantly in determining mean foreign price they almost never emerge as median international prices.

Figure 10 (see page 25) puts these results in historical perspective, giving a history of the average MIP-to-Canadian price ratio from 2001 to 2010. Although there has been considerable movement in the ratio over this period, it has remained above parity.

Figure 11 offers more detail on the product-level MIP-to-Canadian ratios underlying the averages reported in Table 12 (see page 25). This figure distributes the 2010 sales of each patented drug product according to the value of its MIP-to-Canadian price ratio (more exactly, according to the range into which the ratio fell).¹² These results show substantial dispersion in product-level price ratios: while patented drug products with MIP-to-Canadian price ratios between 0.90 and 1.10 accounted for 32.7% of sales, those with ratios less than 0.90 accounted for 37.0% of sales, and products with ratios exceeding 1.10 accounted for 30.2%.

¹² To produce the results represented in this figure, foreign prices were converted to their Canadian-dollar equivalents at market exchange rates.

Utilization of Patented Drug Products

The price and sales data used to calculate the PMPI also allow the PMPRB to examine trends in the quantities of patented drug products sold in Canada. The PMPRB maintains the Patented Medicines Quantity Index (PMQI) for this purpose. Figure 12 provides average rates of utilization growth, as measured by the PMQI, from 1988 through 2010. These results confirm that in recent years, growth in the utilization of patented drug products has been the primary source of rising sales, with rates of utilization growth roughly tracking sales growth. This tracking pattern continued in 2010, with the utilization of patented drug products declining by 1.8% and sales declining by 3.4%.

Utilization Growth by Therapeutic Class

Table 13 provides average rates of utilization growth among patented drug products at the level of major therapeutic classes. The results in this table were obtained by applying the PMQI methodology to data segregated by ATC Level I class. As in Table 10 (see page 21), the last column provides an approximate decomposition of overall PMQI change into contributions attributable to each therapeutic class.

In 2010, levels of utilization remained the same or rose in all but two therapeutic classes, with the cardiovascular system class seeing a substantial decline in utilization. A single class, antineoplastics and immunomodulating agents, accounted for most of the growth in overall utilization. Drug products in the sensory organs class also contributed appreciably to utilization growth.

Figure 12 Annual Rate of Change, Patented Medicines Quantity Index (PMQI), 1988–2010



Source: PMPRB

Table 13 Change in the Patented Medicines Quantity Index (PMQI) by Major Therapeutic Class, 2010

Therapeutic class	Share: 2010 sales (%)	Price change: 2009 to 2010 (%)	Contribution: Change in PMQI (%)
A: Alimentary tract and metabolism	7.9	-1.3	-0.1
B: Blood and blood forming organs	6.8	1.6	0.1
C: Cardiovascular system	20.1	-20.7	-4.2
D: Dermatologicals	0.6	2.0	0.0
G: Genito-urinary system and sex hormones	4.2	-0.4	0.0
H: Systemic hormonal preparations	0.8	2.8	0.0
J: General antiinfectives for systemic use			
and P: Antiparasitic products*	10.0	-0.1	0.0
L: Antineoplastics and immunomodulating agents	20.8	12.0	2.5
M: Musculo-skeletal system	3.7	-8.0	-0.3
N: Nervous system	13.1	4.4	0.6
R: Respiratory system	8.6	4.9	0.4
S: Sensory organs	3.0	27.7	0.8
V: Various	0.4	4.2	0.0
All therapeutic classes	100.0	-1.8	-1.8

* These groups have been combined for reasons of confidentiality.

Source: PMPRB

Canadian Drug Expenditures in the Global Context

IMS Health¹³ regularly reports on drug sales across a large number of countries. Based on sales data from this source, Figure 13 provides shares of global sales for Canada and each of the seven comparator countries that the PMPRB considers in conducting its price reviews.¹⁴ The Canadian market accounted for 2.7% of the global market in 2010.

Figure 14 provides Canada's share of global sales for each of the years 2005 through 2010. The Canadian share has remained between 2.4% and 2.7% throughout this period.

Figure 15 gives the average annual rate of growth in total drug sales for Canada and the seven comparator countries, individually and collectively. From 2005 to 2010, drug sales in Canada rose at an annual average rate of approximately 6.4%. Drug sales among the seven comparator countries rose at an annual average rate of 4.3% over the same period.

Canada's share of global sales has remained between 2.4% and 2.7% from 2005 to 2010.

Figure 13 Distribution of Drug Sales Among Major National Markets, 2010

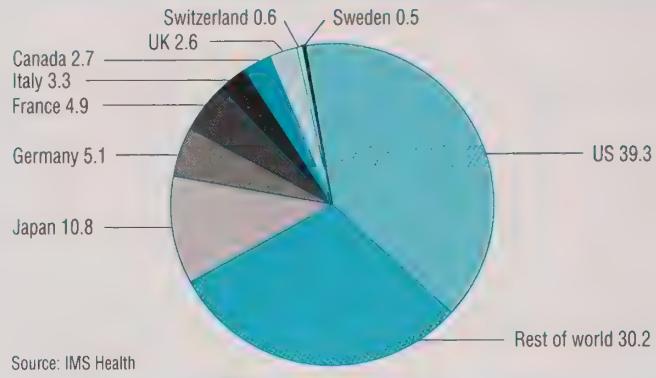
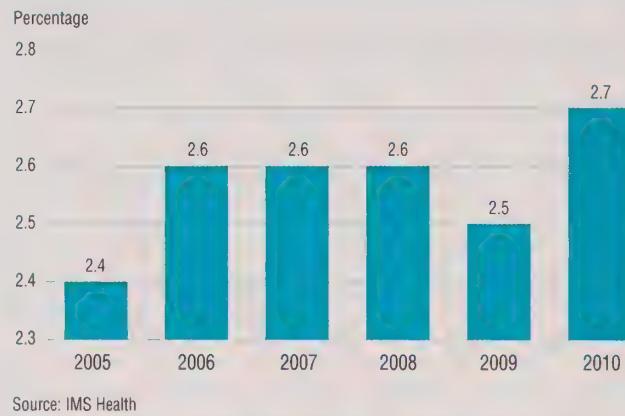


Figure 14 Canada's Share of Global Drug Sales, 2005–2010



13 Most of the statistical results presented in this section are based on sales data from IMS Health's MIDAS database. These data cover the pharmacy and hospital sectors.

14 The results given in Figures 13 through 16 are based on estimates of ex-factory sales revenues encompassing patented, non-patented branded and generic drug products. These estimates have been converted to Canadian-dollar equivalents at annual average market exchange rates. Fluctuations in these rates can substantially influence these shares.

Figure 16 compares rates of year-over-year growth in drug sales in Canada and the comparator countries combined. In 2010, for the first time in recent years, sales grew at a slower rate in Canada than in the comparator countries.

The proportion of national income allocated to the purchase of drug products provides another way to compare drug costs across countries.¹⁵ Figure 17 gives drug expenditures as a share of Gross Domestic Product (GDP) for Canada and the seven comparator countries based on data for 2008. Drug expenditures absorbed between 1.0% and 1.9% of the GDP in the seven comparators. The Canadian value (1.8%) lies near the upper end of this range.

Figure 15 Average Rate of Growth, Drug Sales, at Constant 2010 Market Exchange Rates by Country, 2005–2010

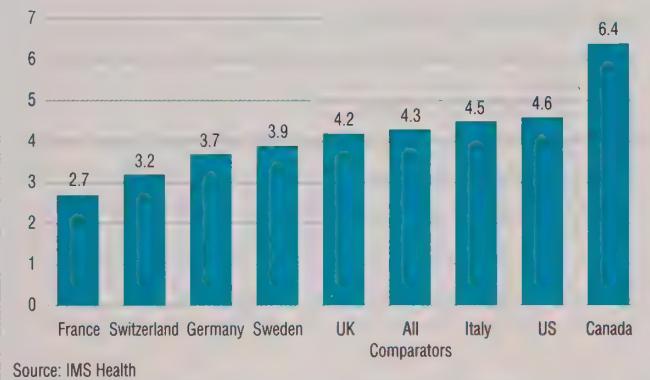


Figure 16 Average Annual Rate of Change in Drug Sales, at Constant 2010 Market Exchange Rates, Canada and Comparator Countries, 2006–2010

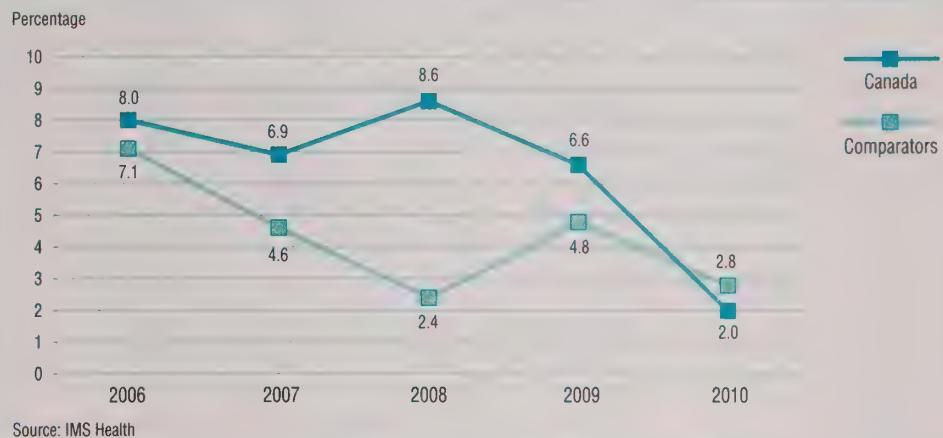
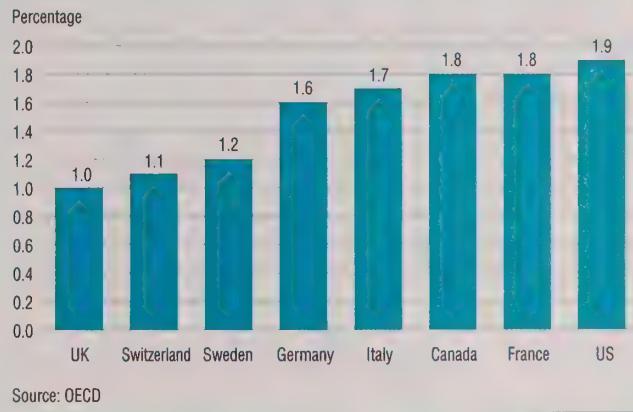


Figure 17 Pharmaceutical Expenditure as a Share of GDP, 2008



¹⁵ Comparisons made on this basis will reflect international differences in prices, overall utilization and patterns of therapeutic choice, as well as differences in national income.

Table 14 Drug Expenditures as a Share of GDP, 2008

	Share: Drug expenditures/ GDP, 2008 (%)	Share: Drug expenditures/ GDP, 2000 (%)	Growth: Drug expenditures 2000–2008 (%)	Growth: GDP 2000–2008 (%)
Canada	1.79	1.42	128.70	81.55
France	1.84	1.81	70.30	67.82
Germany	1.59	1.43	80.96	63.21
Italy	1.67	1.74	78.24	85.22
Sweden	1.24	1.18	59.61	51.79
Switzerland	1.10	1.11	45.15	46.19
United Kingdom	1.03	1.14	41.56	57.20
United States	1.90	1.46	90.99	46.45

Source: OECD

Table 14 provides historical perspective on the expenditures-to-GDP ratio. Between 2000 and 2008 drug expenditures in Canada grew at approximately twice the rate of GDP growth.

Table 15 gives the composition of patentees' sales by therapeutic class for Canada and the seven comparator countries, individually and as an aggregate.¹⁶ With the exception of cardiovascular drug products (which account for a substantially larger part of overall sales in Canada than anywhere else), these results imply a remarkable degree of similarity across countries.

Table 15 Drug Sales by Major Therapeutic Class for Canada and Comparator Countries, 2010

Therapeutic class	Canada	Comparators	France	Italy	Germany	Sweden	Switzerland	United Kingdom	United States
A: Alimentary tract and metabolism	12.7	11.9	10.3	10.9	11.4	9.5	12.0	11.2	12.3
B: Blood and blood-forming organs	4.1	6.7	7.9	7.7	5.3	7.0	5.0	4.7	6.8
C: Cardiovascular system	19.8	12.2	14.5	16.2	11.2	7.8	14.0	11.9	11.7
D: Dermatologicals	2.9	2.4	2.3	2.1	2.5	2.3	3.6	3.1	2.3
G: Genito-urinary system and sex hormones	4.7	4.8	3.3	4.0	4.0	4.8	4.5	4.3	5.1
H: Systemic hormonal preparations	1.0	1.6	1.8	1.8	2.0	2.4	1.4	2.1	1.4
J: General antiinfectives for systemic use	6.5	10.2	11.4	13.2	9.8	10.3	10.7	9.8	9.9
L: Antineoplastics and immunomodulating agents	12.9	14.7	16.3	15.1	18.9	19.9	15.8	14.0	13.8
M: Musculo-skeletal system	3.8	2.9	3.9	4.2	3.6	3.1	5.0	2.7	2.6
N: Nervous system	18.2	18.9	14.4	11.8	16.3	18.5	16.4	18.9	20.4
P: Antiparasitic products	0.2	0.1	0.2	0.0	0.1	0.2	0.1	0.3	0.1
R: Respiratory system	6.9	7.8	6.4	5.9	7.1	8.4	6.3	9.9	8.1
S: Sensory organs	2.5	2.3	2.3	1.7	1.9	2.4	2.9	2.9	2.4
V: Various	3.7	3.6	5.1	5.3	6.0	3.4	2.2	4.1	3.0
All therapeutic classes	100.0*	100.0*	100.0*	100.0*	100.0*	100.0	100.0*	100.0*	100.0*

* Values in this column may not add to 100.0 due to rounding.

Source: IMS Health

¹⁶ Note that the data used to produce Table 15 encompass patented, non-patented branded and generic drug products. Hence, the results reported here for Canada are not directly comparable to those in Table 9 (see page 18), which encompass only patented drug products.

Analysis of Research and Development Expenditures

The *Patent Act* (Act) mandates the PMPRB to monitor and report on pharmaceutical research and development (R&D) spending (while giving the PMPRB no regulatory authority to consider the amount or type of patentees' research spending in the context of its price regulation). This chapter provides key statistics on the current state of pharmaceutical research investment in Canada.

Data Sources

The statistical results presented below were entirely derived from data that patentees have submitted to the PMPRB.

The Act requires each patentee to report its total gross revenues from sales of all drugs for human or veterinary use (including revenues from sales of non-patented drug products and from licensing agreements) and R&D expenditures in Canada related to medicines (both patented and non-patented for human or veterinary use). Patentees transmit this information to the PMPRB by means of its Form 3 (*Revenues and Research and Development Expenditures Provided Pursuant to subsection 88(1) of the Patent Act*).

The *Patented Medicines Regulations* (Regulations) require that each submitted Form 3 be accompanied by a certificate stating the information it contains is "true and correct". The Board does not audit Form 3 submissions, but it does review submitted data for anomalies and inconsistencies, seeking corrections or clarifications from patentees where necessary. To confirm that PMPRB staff has correctly interpreted the data submitted, each patentee is given the opportunity to review and confirm the accuracy of its own R&D-to-sales ratio before that ratio is published.

Failure to File

It is a patentee's responsibility to ensure a complete and accurate Form 3 is filed within the time frame set out in the Regulations. Where a patentee fails to meet these filing requirements, the Board may issue an Order demanding compliance. There were no such Board Orders issued for the 2010 reporting period.

Coverage

Note that companies without sales of patented medicines need not report to the PMPRB on their R&D expenditures. This has two implications.

First, the statistical results reported below should not be taken to cover all pharmaceutical research conducted in Canada. For example, a company may sell only non-patented drug products but may still perform considerable research in Canada. Similarly, a company may conduct research and have no product sales at all.¹⁷ The results presented below will not reflect the R&D expenditures of firms in either situation.

Second, as new patented drug products come onto the Canadian market and existing patents expire, the number and identity of companies required to file R&D data may change from year to year. A total of 82 companies reported on their R&D activity in 2010. Of these, 35 were members of Canada's Research-Based Pharmaceutical Companies (Rx&D).

Definition of Sales Revenues

For reporting purposes, sales revenues are defined as total gross revenues from sales in Canada of all drug products and from licensing agreements (e.g., royalties and fees accruing to the patentee related to sales in Canada by licensees).

¹⁷ This is likely the situation for much of Canada's biotechnology sector. Note, however, that if a patentee commissions research from another company specializing in biotechnology research, the patentee should normally include this among the research expenditures that it reports to the PMPRB.

Definition of R&D Expenditures

Pursuant to section 6 of the Regulations, patentees are required to report R&D expenditures that would have qualified for an Investment Tax Credit for scientific research and experimental development under the provisions of the *Income Tax Act* that came into effect on December 1, 1987. By this definition, R&D

expenditures may include current expenditures, capital equipment costs and allowable depreciation expenses. Market research, sales promotions, quality control or routine testing of materials, devices or products and routine data collection are not eligible for an Investment Tax Credit and, therefore, are not to be included in the R&D expenditures reported by patentees.

Table 16 Total R&D Expenditures and R&D-to-Sales Ratios of Reporting Companies, 1988–2010

Year	All Patentees					Rx&D						
	Number of companies reporting	R&D expenditures by all patentees (\$millions)	Change from previous year (%)	Sales revenues (\$millions)	Change from previous year (%)	R&D expenditures by Rx&D patentees (\$millions)	Change from previous year (%)	Sales revenues by Rx&D patentees (\$millions)	Change from previous year (%)	R&D-to-sales ratio: all patentees (%)	R&D-to-sales ratio: Rx&D patentees (%)	
2010	82	1,178.2	-7.4	17,000.0	-0.3	1,000.2	-11.7	12,149.0	-11.8	6.9	8.2	
2009	81	1,272.0	-2.9	17,051.9	4.5	1,132.9	-3.4	13,780.0	4.6	7.5	8.2	
2008	82	1,310.7	-1.1	16,316.7	2.0	1,172.2	-1.0	13,178.2	-1.4	8.1	8.9	
2007	82	1,325.0	9.5	15,991.0	7.3	1,184.4	24.8	13,359.8	20.0	8.3	8.9	
2006	72	1,210.0	-1.9	14,902.0	4.7	949.0	-8.8	11,131.2	-5.8	8.1	8.5	
2005	80	1,234.3	5.5	14,231.3	0.5	1,040.1	3.9	11,821.4	0.0	8.7	8.8	
2004	84	1,170.0	-2.0	14,168.3	4.0	1,000.8	0.8	11,819.0	8.8	8.3	8.5	
2003	83	1,194.3	-0.4	13,631.1	12.8	992.9	-3.6	10,865.7	5.2	8.8	9.1	
2002	79	1,198.7	13.0	12,081.2	12.5	1,029.6	10.1	10,323.8	16.8	9.9	10.0	
2001	74	1,060.1	12.6	10,732.1	15.3	935.2	14.7	8,835.4	14.3	9.9	10.6	
2000	79	941.8	5.3	9,309.6	12.0	815.5	4.0	7,728.8	11.6	10.1	10.6	
1999	78	894.6	12.0	8,315.5	19.2	784.3	9.9	6,923.4	22.8	10.8	11.3	
1998	74	798.9	10.2	6,975.2	10.9	713.7	8.6	5,640.2	10.6	11.5	12.7	
1997	75	725.1	9.0	6,288.4	7.4	657.4	10.3	5,098.2	4.9	11.5	12.9	
1996	72	665.3	6.4	5,857.4	9.9	595.8	6.5	4,859.5	8.7	11.4	12.3	
1995	71	625.5	11.5	5,330.2	7.5	559.5	9.8	4,468.8	1.4	11.7	12.5	
1994	73	561.1	11.4	4,957.4	4.4	509.5	10.4	4,407.2	2.0	11.3	11.6	
1993	70	503.5	22.1	4,747.6	14.0	461.4	24.0	4,321.4	14.4	10.6	10.7	
1992	71	412.4	9.6	4,164.4	6.9	372.1	9.0	3,778.4	6.5	9.9	9.8	
1991	65	376.4	23.2	3,894.8	18.1	341.4	24.7	3,546.9	19.5	9.7	9.6	
1990	65	305.5	24.8	3,298.8	11.0	273.8	25.8	2,967.9	10.5	9.3	9.2	
1989	66	244.8	47.4	2,973.0	9.4	217.6	34.7	2,685.5	7.3	8.2	8.1	
1988	66	165.7	—	2,718.0	—	161.5	—	2,502.3	—	6.1	6.5	

Source: PMPRB

Total Sales Revenues and R&D Expenditures

Table 16 provides an overview of reported sales revenues and R&D expenditures over the period 1988 through 2010.

Patentees reported total 2010 sales revenues (Table 16) of \$17.0 billion, a decline of 0.3% from 2009. Sales revenues reported by Rx&D members were \$12.1 billion, accounting for 71.1% of the total. Less than 1% of reported sales revenues were generated by licensing agreements.

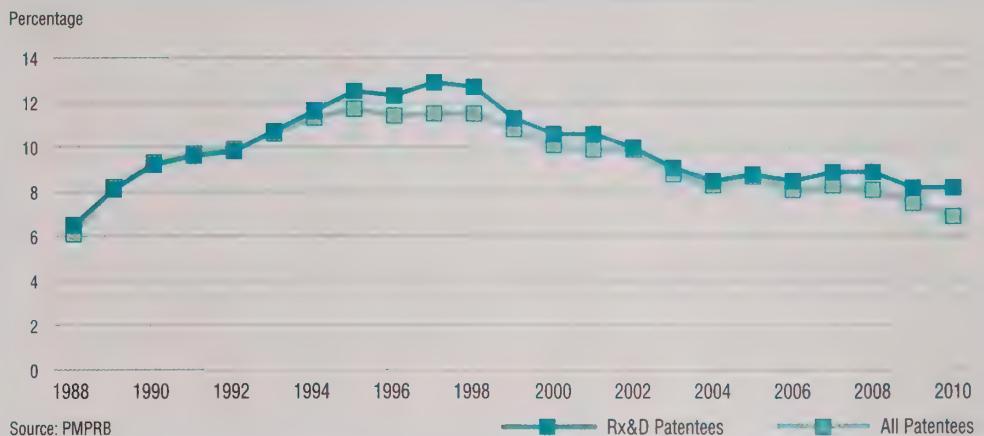
Patentees reported R&D expenditures of \$1,178.2 million in 2010, a decline of 7.4% over 2009. Rx&D members reported R&D expenditures of \$1,000.2 million in 2010, a decrease of 11.7% over last year. Rx&D members accounted for 84.8% of all reported R&D expenditures in 2010.

R&D-to-Sales Ratios

Table 16 also provides ratios of R&D expenditures to sales revenues. It should be noted in this context that, with the adoption of the 1987 amendments to the Act, Rx&D made a public commitment to increase their annual R&D expenditures to 10% of sales revenues by 1996.¹⁸

The ratio of R&D expenditures to sales revenues among all patentees was 6.9% in 2010, down from 7.5% in 2009. This is the lowest value recorded since 1989. The overall R&D-to-sales ratio has been less than 10% for 10 consecutive years.

Figure 18 R&D-to-Sales Ratio, Pharmaceutical Patentees, 1988–2010



The corresponding R&D-to-sales ratio for members of Rx&D was 8.2%, as in 2009.¹⁹ The Rx&D ratio has been less than 10% for eight consecutive years.

Table 21 in Appendix 3 provides details on the range of 2010 R&D-to-sales ratios. Of the 82 companies reporting in 2010, 81.7% had R&D-to-sales ratios below 10%.

The PMPRB is participating as a member of a working group chaired by Industry Canada that was formed to examine current mechanisms of capturing and reporting R&D investments by members of Rx&D, as well as to capture other investments made by Rx&D member companies. The completed study is expected to be presented to the working group in the spring or summer of 2011.

At the same time, an expert panel appointed by the federal government is reviewing all federal programs that support R&D, including tax incentives. The panel is expected to submit its report by October 2011.

The ratio of R&D expenditures to sales revenues among all patentees was 6.9% in 2010, down from 7.5% in 2009. The corresponding R&D-to-sales ratio for members of Rx&D was 8.2%, as in 2009.

¹⁸ As published in the Regulatory Impact Assessment Statement (RIAS) of the *Patented Medicines Regulations, 1988*, published in the *Canada Gazette, Part II*, Vol. 122, No. 20 – SOR/DORS/88-474.

¹⁹ The R&D-to-sales ratios presented in Table 16 include research expenditures funded by government grants. If the government-funded component is excluded, the ratios for all patentees and for the members of Rx&D in 2010 are 6.7% and 7.9%, respectively.

Table 17 Current R&D Expenditures by Type of Research, 2010 and 2009

Type of research	Expenditures: 2010 (\$millions)	Share: 2010 (%)	Expenditures: 2009 (\$millions)	Share: 2009 (%)	Annual change in expenditures (%)
Basic	235.9	21.1	237.1	19.4	-0.5
Chemical	119.8	10.7	125.6	10.3	-4.6
Biological	116.1	10.4	111.5	9.1	4.1
Applied	613.4	54.6	685.3	56.2	-10.5
Manufacturing process	86.7	7.8	86.9	7.1	-0.2
Pre clinical trial I	8.9	0.8	7.7	0.6	15.6
Pre clinical trial II	52.8	4.7	64.2	5.3	-17.8
Clinical trial phase I	33.9	3.0	45.0	3.7	-24.7
Clinical trial phase II	113.3	10.1	116.4	9.6	-2.7
Clinical trial phase III	317.8	28.4	365.1	29.9	-13.0
Other qualifying R&D	270.8	24.3	296.8	24.3	-8.8
Total	1,120.1	100.0	1,219.2	100.0*	-8.1

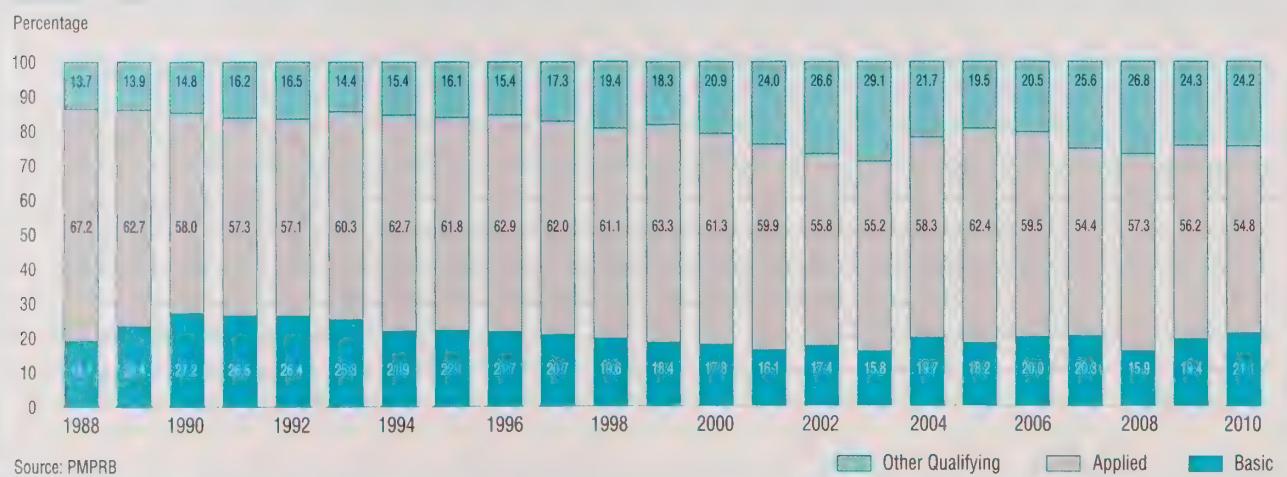
* Values in this column may not add to 100.0 due to rounding.

Source: PMPRB

Current Expenditures by Type of Research

Table 17 and Figure 19 (as well as Figure 21 in Appendix 3) provide information on the allocation of 2010 current R&D expenditures²⁰ among basic and applied research and other qualifying R&D.²¹ Patentees reported spending \$235.9 million on basic research in 2010, representing 21.1% of current R&D expenditures and a decline of 0.5% over the previous year. Patentees reported spending \$613.4 million on applied research, representing 54.6% of current R&D expenditures. Clinical trials accounted for 75.8% of applied research expenditures.

Figure 19 Current R&D Expenditures by Type of Research, 1988–2010



Source: PMPRB

20 Current R&D expenditures consist of non-capital expenses directly related to research, including (a) wages and salaries; (b) direct material; (c) contractors and sub-contractors; (d) other direct costs such as factory overhead; (e) payments to designated institutions; (f) payments to granting councils; and (g) payments to other organizations. These elements are described in more detail in Form 3 ("Revenues and Research and Development Expenditures") available from the PMPRB website under the heading Regulatory Filings. Current R&D expenditures accounted for 95.1% of total R&D expenditure in 2010, while capital equipment costs and allowable depreciation expenses made up 2.7% and 2.2%, respectively.

21 "Basic research" is defined as work that advances scientific knowledge without a specific application in mind. "Applied research" is directed toward a specific practical application, comprising research intended to improve manufacturing processes, pre-clinical trials and clinical trials. "Other qualifying research" includes drug regulation submissions, bioavailability studies and Phase IV clinical trials.

Table 18 Current R&D Expenditures by R&D Performer, 2010 and 2009

R&D performer	Expenditures: 2010 (\$millions)	Share: 2010 (%)	Expenditures: 2009 (\$millions)	Share: 2009 (%)	Annual increase in expenditures (%)
Intramural					
Patentees	575.1	51.4	628.8	51.6	-8.5
Extramural					
Universities and hospitals	160.9	14.4	187.9	15.4	-15.4
Other companies	241.7	21.6	242.6	19.9	-0.4
Others	142.4	12.6	159.9	13.1	-10.9
Total	1,120.1	100.0	1,219.2	100.0	-8.1

Source: PMPRB

Current R&D Expenditures by Performer

Patentees report expenditures on research they conduct themselves (intramural) and research performed by other establishments, such as universities, hospitals and other manufacturers (extramural). Table 18 shows that 51.4% of 2010 current research expenditures were intramural, down slightly from 2009. Research performed by other companies on behalf of patentees was 21.6% of current expenditures, while research conducted in universities and hospitals accounted for 14.4%.

Current R&D Expenditures by Source of Funds

Table 19 provides information on the sources of funds used by patentees to finance their R&D activity. Internal company funds remained by far the single largest source of funding in 2010, accounting for 89.2% of current expenditures. Funds received from government amounted to 3.1% of current expenditures.

Table 19 Total R&D Expenditures by Source of Funds, 2010 and 2009

Source of funds	Expenditures: 2010 (\$millions)	Share: 2010 (%)	Expenditures: 2009 (\$millions)	Share: 2009 (%)	Annual increase in expenditures (%)
Company funds	1,050.8	89.2	1,139.6	89.6	-7.8
Federal/provincial governments	36.3	3.1	33.8	2.6	7.4
Others	91.1	7.7	98.6	7.7	-7.6
Total	1,178.2	100.0	1,272.0	100.0*	-7.4

* Values in this column may not add to 100.0 due to rounding.

Source: PMPRB

Table 20 Current R&D Expenditures by Region, 2010 and 2009

Region	Expenditures: 2010 (\$millions)	Share: 2010 (%)	Expenditures: 2009 (\$millions)	Share: 2009 (%)	Annual increase in expenditures (%)
Atlantic provinces	18.1	1.6	19.6	1.6	-7.6
Quebec	461.2	41.2	498.0	40.8	-7.4
Ontario	500.2	44.7	568.5	46.6	-12.0
Western provinces	140.6	12.6	133.1	10.9	5.7
Territories	0.0	0.0	0.0	0.0	-100.0
Total	1,120.1	100.0*	1,219.2	100.0*	-8.1

* Values in this column may not add to 100.0 due to rounding.

Source: PMPRB

Figure 20 R&D-to-Sales Ratios, Canada and Comparator Countries



Current R&D Expenditures by Region

Table 20 (as well as Table 23 and Table 24 in Appendix 3) show current R&D expenditures by region. As in previous years, current expenditures were heavily concentrated in Ontario and Quebec in 2010, with these provinces accounting for 85.9% of total expenditures. While current R&D expenditures increased at a year-over-year rate of 5.7% in Western Canada, they declined in Ontario by 12.0% and in Quebec by 7.4%.

The Global Context

Figure 20 compares Canadian pharmaceutical R&D-to-sales ratios for the years 2000 and 2008 to those in the PMPRB's seven comparator countries.²² Canada's ratio stood at 10.1% in 2000. Only Italy, at 6.2%, had a lower ratio in that year, while Switzerland had the highest ratio at 102.5%.

A similar pattern emerges in the ratios for 2008. Italy remained at the bottom of the range at 6.7%, with Canada second lowest at 8.1%. Ratios in all other comparator countries remained well above Canada's ratio. The ratio obtained by aggregating R&D spending and sales across all seven comparator countries was 20.1%, two and a half times the value obtained for Canada.

It is instructive to compare the R&D-to-sales ratios represented in Figure 20 to the average bilateral price ratios reported in Table 11 on page 24. Such a comparison reveals no obvious correlation between a country's R&D-to-sales performance and its policies with regard to the pricing of patented drug products. In particular, several comparator countries have achieved R&D-to-sales ratios well above those in Canada despite having patented drug prices that are, on average, substantially less than prices in this country. France constitutes a particularly interesting point of comparison with an R&D-to-sales ratio twice that observed in Canada despite prices that are, on average, at least 10% less than their Canadian counterparts.

²² Sales in Figure 20 represent domestic sales and do not include exports.

National Prescription Drug Utilization Information System

The National Prescription Drug Utilization Information System (NPDUIS) provides critical analyses of drug prices, utilization and cost trends in Canada to support drug plan policy decision making for participating federal, provincial and territorial governments. The PMPRB and the Canadian Institute for Health Information (CIHI) are partners in this initiative.

The NPDUIS initiative involves two major elements:

- development of a database incorporating data on individual claims reimbursed by public drug plans
- production of analytical reports using information in this database

CIHI is responsible for the first element, while the PMPRB (as requested by the Minister of Health under section 90 of the *Patent Act*) is principally responsible for the second element.

The NPDUIS Steering Committee, composed of representatives from public drug plans in British Columbia, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, New Brunswick, Nova Scotia, Prince Edward Island, Newfoundland and Labrador, Yukon, and Health Canada, advises the PMPRB on its research agenda and on individual studies. In 2010, the NPDUIS Steering Committee held five conference calls and met once in Ottawa.

During 2010, the PMPRB published four reports in December. The reports, listed below, are available on the PMPRB website under Publications.

- *Baby-Boomer Effect on Prescription Expenditures and Claims*
Using public drug plan data for the period between 2002 and 2006 and population projections from Statistics Canada, the report attempts to project the impact of Canada's aging population on public drug plan expenditures.

- *The Use of the WHO DDD in Canadian Drug Utilization and Costs Analyses*

This is a technical discussion related to the appropriate use of the Defined Daily Dose (DDD) measure when conducting drug utilization and costs analyses.

- *Generic Drugs in Canada: Price Trends and International Price Comparisons*

The report compares international prices for a basket of 298 leading generic drugs sold in Canada for 2004–2007.

- *Generic Drugs in Canada: Market Structure — Trends and Impacts*

The report looks at market concentration within Canada's generic drug industry and explores the potential impact on Canadian and international prices.

Further publications are expected later in 2011. These include reports on:

- *Public Drug Plan Professional Fees: A Cost-Driver Analysis*
- *Generic Entry Impact on the Utilization of the Ingredient*
- *Canadian Generic Drug Expenditures at International Price Levels*

Work is currently underway to develop a research agenda for 2011/12.

Appendices

Appendix 1: Glossary

For more detailed information and definitions please refer to the *Patent Act*, the *Patented Medicines Regulations*, the PMPRB *Compendium of Policies, Guidelines and Procedures*, and the *Food and Drug Regulations*, or contact the PMPRB.

Active Ingredient: Chemical or biological substance responsible for the claimed pharmacologic effect of a drug product.

Advance Ruling Certificate (ARC): A non-binding advance ruling certificate may be issued pursuant to subsection 98(4) of the *Patent Act* at the request of a patentee when the Board is satisfied that the price or proposed price of the medicine would not exceed the maximum non-excessive price under the Board's Guidelines.

ATC: Anatomical Therapeutic Chemical (ATC) classification system, developed and maintained by the World Health Organization (WHO) Collaborating Centre for Drug Statistics Methodology, divides drugs into different groups according to their site of action and therapeutic and chemical characteristics. This system is used by the PMPRB as a guide for selecting comparable medicines for purposes of price review.

Dedication of Patent: A practice whereby a patentee notifies the Commissioner of Patents that it has surrendered its rights and entitlements flowing from the patent for the benefit of the public to use and enjoy. *NB: As of January 30, 1995, the Board does not recognize dedication of patent as a means to remove the medicine from its jurisdiction.*

Drug Identification Number (DIN): A registration number (drug identification number) that the Health Products and Food Branch of Health Canada assigns to each prescription and non-prescription drug product marketed under the *Food and Drugs Regulations*. The DIN is assigned using information in the following areas: manufacturer of the product; active ingredient(s); strength of active ingredient(s); pharmaceutical dosage form; brand/trade name; and route of administration.

Drug Product: A particular presentation of a medicine characterized by its pharmaceutical dosage form and the strength of the active ingredient(s).

Failure to File: The complete or partial failure of a patentee to comply with regulatory filing requirements pursuant to the *Patent Act* and the *Patented Medicines Regulations*.

Failure to Report: The complete failure of a patentee to have reported a patented drug product being sold in accordance with regulatory filing requirements pursuant to the *Patent Act* and the *Patented Medicines Regulations*.

Generic Product: A drug product with the same active ingredient, strength and dosage form of a brand name drug product.

License, Voluntary: A contractual agreement between a patent holder and a licensee under which the licensee is entitled to enjoy the benefit of the patent or to exercise any rights in relation to the patent for some consideration (i.e., royalties in the form of a share of the licensee's sales).

Medicine: Any substance or mixture of substances made by any means, whether produced biologically, chemically, or otherwise, that is applied or administered in vivo in humans or in animals to aid in the diagnosis, treatment, mitigation or prevention of disease, symptoms, disorders, abnormal physical states, or modifying organic functions in humans and or animals, however administered. For greater certainty, this definition includes vaccines, topical preparations, anaesthetics and diagnostic products used in vivo, regardless of delivery mechanism (e.g., transdermal, capsule form, injectable, inhaler, etc.). This definition excludes medical devices, in vitro diagnostic products and disinfectants that are not used in vivo.

Notice of Compliance (NOC): A notice in respect of a medicine issued by the Health Products and Food Branch of Health Canada under section C.08.004 of the *Food and Drugs Regulations*. The issuance of an NOC indicates that a drug product meets the required Health Canada standards for use in humans or animals and that the product is approved for sale in Canada.

Patent: An instrument issued by the Commissioner of Patents in the form of letters patent for an invention that provides its holder with a monopoly limited in time, for the claims made within the patent. A patent gives its holder and its legal representatives, the exclusive right of making, constructing and using the invention and selling it to others to be used.

Patented Medicine Price Index (PMPI): The PMPI was developed by the PMPRB as a measure of average year-over-year change in the transaction prices of patented drug products sold in Canada, based on the price and sales information reported by patentees.

Patentee: As defined by subsection 79(1) of the *Patent Act*, “the person for the time being entitled to the benefit of the patent for that invention and includes, where any other person is entitled to exercise any rights in relation to that patent other than under a license continued by subsection 11(1) of the *Patent Act Amendment Act, 1992*, that other person in respect of those rights;”

Pending Patent: An application for a patent that has not yet been issued.

Research and Development (R&D): Basic or applied research for the purpose of creating new, or improving existing, materials, devices, products or processes (e.g., manufacturing processes).

Research and Development — Applied Research: R&D directed toward a specific practical application, comprising research intended to improve manufacturing processes, pre-clinical trials and clinical trials.

Research and Development — Basic Research: R&D defined as work that advances scientific knowledge without a specific application in mind.

Research and Development — Other Qualifying: Includes eligible research and development expenditures that cannot be classified into any of the preceding categories of “type of research and development”. It includes drug regulation submissions, bioavailability studies and Phase IV clinical trials.

Research and Development Expenditures: For the purposes of the *Patented Medicines Regulations*, in particular Sections 5 and 6, research and development includes activities for which expenditures would have qualified for the investment tax credit for scientific research and experimental development under the *Income Tax Act* as it read on December 1, 1987.

Current Research and Development Expenditures: Consist of the following non-capital expenses that are directly related to research work: (a) wages and salaries, (b) direct material, (c) contractors and subcontractors, (d) other direct costs such as factory overhead, (e) payments to designated institutions, (f) payments to granting councils, and (g) payments to other organizations. These elements are described in greater detail in the Patentees’ Guide to Reporting – Form 3, available from the PMPRB Website under Regulatory Filings.

Special Access Programme (SAP): A program operated by Health Canada to give practitioners access to drugs that are not approved or otherwise available for sale in Canada.

Voluntary Compliance Undertaking (VCU): A written undertaking by a patentee to adjust its price to comply to the Board’s Guidelines. The Chairman may approve a VCU in lieu of issuing a Notice of Hearing if it is in the public interest. A VCU can also be submitted following the issuance of a Notice of Hearing. A VCU submitted at this point must be approved by the Board Hearing Panel struck to hear the matter. The Board reports publicly on all VCUs approved by the Chairman or the Board.

Appendix 2: Patented Drug Products First Reported to the PMPRB in 2010

Brand Name	Company	DIN	Status	Level of Therapeutic Improvement/Category
Actemra - 200 mg/vial	Hoffmann-La Roche Limited	02350106	Within Guidelines	Slight or no improvement
Actemra - 400 mg/vial	Hoffmann-La Roche Limited	02350114	Within Guidelines	Slight or no improvement
Actemra - 80 mg/vial	Hoffmann-La Roche Limited	02350092	Within Guidelines	Slight or no improvement
Adcirca - 20 mg/tablet	Eli Lilly Canada Inc.	02338327	Within Guidelines	Slight or no improvement
Advagraf - 3 mg/capsule	Astellas Pharma Canada Inc.	02331667	Within Guidelines	Slight or no improvement
Advate 3000	Baxter Corporation	02337193	Within Guidelines	Slight or no improvement
Afinitor - 10 mg/tablet	Novartis Pharma Canada Inc.	02339528	Within Guidelines	Moderate improvement - primary
Besivance - 6 mg/mL	Bausch & Lomb Canada Inc.	02336847	Within Guidelines	Slight or no improvement
BuTrans 10 - 10 mg/patch	Purdue Pharma	02341212	Within Guidelines	Slight or no improvement
BuTrans 20 - 20 mg/patch	Purdue Pharma	02341220	Within Guidelines	Slight or no improvement
BuTrans 5 - 5 mg/patch	Purdue Pharma	02341174	Subject to Investigation	
Cervarix	GlaxoSmithKline Inc.	02342227	Subject to Investigation	
Coralan - 7.5 mg/tablet	Servier Canada Inc.	—	Within Guidelines	Slight or no improvement
Coralan - 5 mg/tablet	Servier Canada Inc.	—	Subject to Investigation	
Dexilant - 30 mg/capsule	Takeda Canada Inc.	02354950	Within Guidelines	Slight or no improvement
Dexilant - 60 mg/capsule	Takeda Canada Inc.	02354969	Does Not Trigger Investigation	Slight or no improvement
Dipeptiven - 200 mg/mL	Fresenius Kabi	—	Within Guidelines	Breakthrough
Effient - 10 mg/tablet	Eli Lilly Canada Inc.	02349124	Subject to Investigation	
Eraxis (without solvent) - 100 mg/vial	Pfizer Canada Inc.	02330695	Within Guidelines	Slight or no improvement
Extavia - 0.3 mg/vial	Novartis Pharma Canada Inc.	02337819	Within Guidelines	Slight or no improvement
Finacea - 150 mg/gm	Bayer Inc.	02270811	Within Guidelines	Slight or no improvement
Invega Sustenna - 100 mg/syringe	Janssen-Ortho Inc.	02354233	Under Review	
Invega Sustenna - 150 mg/syringe	Janssen-Ortho Inc.	02354241	Under Review	
Invega Sustenna - 50 mg/syringe	Janssen-Ortho Inc.	02354217	Under Review	
Invega Sustenna - 75 mg/syringe	Janssen-Ortho Inc.	02354225	Under Review	
Ixiaro - 5 mcg/dose	Novartis Pharma Canada Inc.	02333279	Within Guidelines	Moderate improvement - primary

Brand Name	Company	DIN	Status	Level of Therapeutic Improvement/Category
Kogenate FS Bioset 3000	Bayer Inc.	02342758	Within Guidelines	Slight or no improvement
Kuvan - 100 mg/tablet	BioMarin Pharmaceutical Canada Inc.	02350580	Within Guidelines	Breakthrough
Latisse - 0.3 mg/mL	Allergan Inc.	02350939	Within Guidelines	Slight or no improvement
Metrogel - 10 mg/gm	Galderma Canada Inc.	02297809	Within Guidelines	Category 1*
Mycamine - 100 mg/vial	Astellas Pharma Canada Inc.	02311054	Within Guidelines	Slight or no improvement
Niastase RT - 1 mg/vial	Novo Nordisk Canada Inc.	02347113	Within Guidelines	Slight or no improvement
Niastase RT - 2 mg/vial	Novo Nordisk Canada Inc.	02347121	Within Guidelines	Slight or no improvement
Niastase RT - 5 mg/vial	Novo Nordisk Canada Inc.	02347148	Within Guidelines	Slight or no improvement
Pradax - 150 mg/capsule	Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd.	02358808	Under Review	
Prevnar 13	Wyeth Pharmaceuticals	02335204	Within Guidelines	Moderate improvement - primary
Prezista - 75 mg/tablet	Janssen-Ortho Inc.	02338432	Within Guidelines	Slight or no improvement
Primovist - 181.43 mg/mL	Bayer Inc.	02340666	Within Guidelines	Slight or no improvement
Prolia - 60 mg/mL	Amgen Canada Inc.	02343541	Within Guidelines	Moderate improvement - secondary
Recothorm - 6000 unit/vial	Bayer Inc.	02339277	Within Guidelines	Slight or no improvement
Restasis - 0.2 mg/vial	Allergan Inc.	02355655	Within Guidelines	Moderate improvement - primary
Revatio IV - 0.8 mg/mL	Pfizer Canada Inc.	02341611	Subject to Investigation	
Sanctura XR - 60 mg/capsule	Allergan Inc.	02339706	Within Guidelines	Slight or no improvement
Simponi - 50 mg/syringe	Schering-Plough Canada Inc.	02324776	Within Guidelines	Category 3*
Simponi - 50 mg/syringe	Schering-Plough Canada Inc.	02324784	Within Guidelines	Category 3*
Soliris - 10 mg/mL	Alexion Pharmaceuticals Inc.	02322285	Subject to Investigation	
Stalevo 125/31.25/200	Novartis Pharma Canada Inc.	02337835	Within Guidelines	Slight or no improvement
Stalevo 75/18.75/200	Novartis Pharma Canada Inc.	02337827	Within Guidelines	Slight or no improvement
Strattera - 100 mg/capsule	Eli Lilly Canada Inc.	02279355	Within Guidelines	Slight or no improvement
Strattera - 80 mg/capsule	Eli Lilly Canada Inc.	02279347	Within Guidelines	Slight or no improvement
Tamiflu (Seasonal) - 30 mg/capsule	Hoffmann-La Roche Limited	02304848	Within Guidelines	Slight or no improvement
Tamiflu (Seasonal) - 45 mg/capsule	Hoffmann-La Roche Limited	02304856	Within Guidelines	Slight or no improvement
Targin 10/5 - 15 mg/tablet	Purdue Pharma	02339609	Within Guidelines	Moderate improvement - secondary
Targin 20/10 - 30 mg/tablet	Purdue Pharma	02339617	Within Guidelines	Moderate improvement - secondary
Targin 40/20 - 60 mg/tablet	Purdue Pharma	02339625	Within Guidelines	Moderate improvement - secondary
Temodal - 100 mg/vial	Schering-Plough Canada Inc.	02321262	Within Guidelines	Slight or no improvement
Toctino - 20 mg/capsule	Actelion Pharmaceuticals Canada Inc.	02337649	Does Not Trigger Investigation	Moderate improvement - primary

Brand Name	Company	DIN	Status	Level of Therapeutic Improvement/Category
Uloric - 80 mg/tablet	Takeda Canada Inc.	02357380	Subject to Investigation	
Ultram - 50 mg/tablet	Janssen-Ortho Inc.	02349469	Within Guidelines	Slight or no improvement
Victoza - 6 mg/mL	Novo Nordisk Canada Inc.	02351064	Within Guidelines	Slight or no improvement
Vimpat - 100 mg/tablet	UBC Canada Inc.	02357623	Under Review	
Vimpat - 150 mg/tablet	UBC Canada Inc.	02357631	Under Review	
Vimpat - 200 mg/tablet	UBC Canada Inc.	02357658	Under Review	
Vimpat - 50 mg/tablet	UBC Canada Inc.	02357615	Under Review	
Yondelis - 1 mg/vial	Janssen-Ortho Inc.	02351528	Under Review	
Zmax SR - 2 g/bottle	Pfizer Canada Inc.	02354802	Within Guidelines	Slight or no improvement
Zyclara - 250 mg/packet	Graceway Pharmaceuticals	02340445	Within Guidelines	Slight or no improvement
Zyvoxam - 20 mg/mL	Pfizer Canada Inc.	02234686	Under Review	

* Sold prior to implementation of new Guidelines in 2010:

- Category 1, an existing or comparable dosage form of an existing medicine
- Category 2, a non-comparable dosage form of an existing medicine, or the first DIN of a new chemical entity that is a breakthrough or provides a substantial improvement over comparable existing DINs
- Category 3, a non-comparable dosage form of an existing medicine, or the first DIN of a new chemical entity that provides moderate, little or no therapeutic advantage over comparable existing DINs

Source: PMPRB

Appendix 3: Research and Development

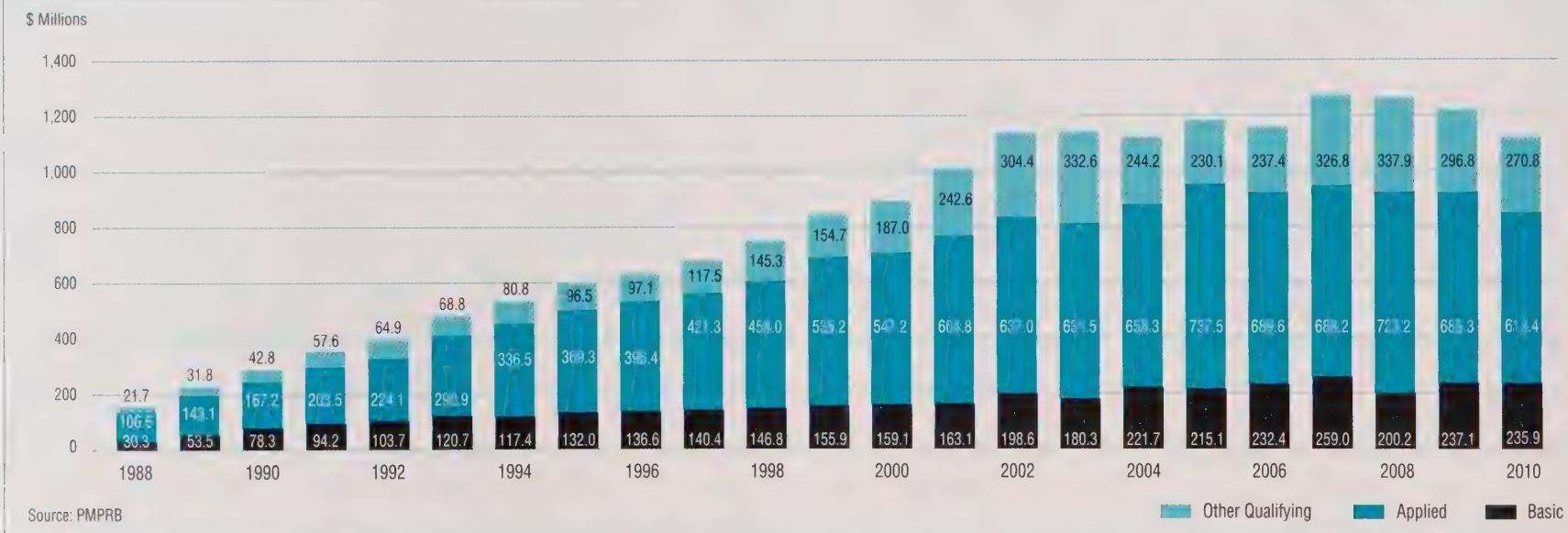
Table 21 Range of R&D-to-Sales Ratios by Number of Reporting Companies and Total Sales Revenue

Range: R&D-to-sales ratio	Number of reporting companies: 2010	Sales revenue: 2010 (\$millions)	Share: 2010 (%)	Number of reporting companies: 2009	Sales revenue: 2009 (\$millions)	Share: 2009 (%)
0%	26	628.0	3.7	23	561.9	3.3
≤ 10%	41	12,349.0	72.6	40	12,081.7	70.9
> 10%	15	4,023.0	23.7	18	4,408.3	25.9
Total	82	17,000.0	100.0	81	17,051.9	100.0*

* Values in this column may not add to 100.0 due to rounding.

Source: PMPRB

Figure 21 Current R&D Expenditures by Type of Research, 1988–2010



Source: PMPRB

Table 22 Ratios of R&D Expenditures to Sales Revenue by Reporting Patentee¹, 2010 and 2009

Company	R&D-to-sales ratio (%)		Company	R&D-to-sales ratio (%)	
	2010	2009		2010	2009
Abbott Laboratories, Ltd. ^{2,5}	1.6	2.8	GlaxoSmithKline Inc. ²	11.1	13.3
Abbott Products Inc. ²	0.4	24.6	Graceway Pharmaceuticals	0.0	0.0
Actelion Pharmaceutiques Canada Inc. ²	8.8	9.3	Hoffmann-La Roche Ltd. Canada ²	5.0	5.2
Alcon Canada Inc.	0.3	0.3	Hospira Healthcare Corp.	0.0	0.0
Alexion Pharmaceuticals Inc. ^{5,6}	0.0	—	INO Therapeutics ²	0.0	6.9
Allergan Inc.	6.7	9.5	Iroko International LP	0.0	0.0
Amersham Health Inc. (GE Healthcare Inc.)	0.0	0.0	Janssen Inc. ^{2,5}	7.5	7.0
Amgen Canada Inc. ^{2,5}	7.8	7.1	Johnson & Johnson Merck, Consumer Pharmaceuticals of Canada	0.0	0.0
Astellas Pharma Canada Inc. ^{2,5,8}	9.9	12.7	Lantheus MI Canada Inc.	0.0	0.0
AstraZeneca Canada Inc. ^{2,5}	4.3	6.1	LEO Pharma Inc. ²	0.7	2.5
Axcan Pharma Inc. ²	29.2	40.8	Lundbeck Canada Inc. ²	1.6	3.2
Bausch & Lomb Canada Inc. ⁶	0.0	—	Lundbeck Inc. (Ovation Pharmaceuticals Inc.)	0.0	0.0
Baxter Corporation ⁵	0.4	0.1	McNeil Consumer Healthcare Canada	2.4	1.9
Bayer Inc., Healthcare Division ²	4.5	3.3	Merck Frosst Canada Ltd. ^{2,5}	10.3	12.1
Biogen Idec Canada Inc. ⁵	5.6	6.6	Merck Frosst – Schering Pharma ²	0.1	0.3
BioMarin Canada Inc. ^{5,6}	59.2	—	Merz Pharma Canada Ltd.	20.5	109.7
Biovail Pharmaceuticals Canada, Division of Biovail Corporation	3.5	4.6	Novartis Consumer Health Canada Inc.	0.0	0.0
Biovitrum AB	0.0	0.0	Novartis Pharmaceuticals Canada Inc. ^{2,5}	12.8	18.1
Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. ²	13.6	15.9	Novo Nordisk Canada Inc. ⁵	2.1	1.5
Bracco Diagnostics Canada Inc.	0.0	0.0	Nycomed Canada Inc. ^{3,5}	0.5	0.6
Bristol-Myers Squibb Pharmaceutical Group ⁵	8.1	10.1	Otsuka America Pharmaceuticals ²	0.0	0.0
Celgene Canada ⁵	6.3	2.8	Paladin Laboratories Inc. ²	0.4	0.2
Duchesnay Inc.	4.8	3.4	Pfizer Canada Inc. ^{2,5}	5.1	4.1
Eli Lilly Canada Inc. (includes Provel Animal Health Division) ^{2,5}	10.7	10.2	Pharmascience Inc.	8.8	9.9
EMD Serono Canada Inc. ²	15.3	15.7	Purdue Pharma ²	2.3	1.9
Ferring Inc.	3.8	4.8	Rare Disease Therapeutics Inc.	0.0	0.0
Fournier Pharma Inc. ^{2,4}	0.0	0.0	sanofi pasteur Ltd. ^{2,5,9}	48.9	52.7
Fresenius Kabi Canada	0.5	0.7	sanofi-aventis Pharma Inc. ^{2,5,10}	8.2	9.4
Fresenius Medical Care Canada	0.0	0.0	Santhera Pharmaceuticals Canada Inc. ⁵	2.9	7.8
Galderma Canada Inc.	0.1	0.4	Schering-Plough Canada Inc. ²	2.8	3.2
Genzyme Canada Inc. ⁵	0.5	0.6	Sepracor Pharmaceuticals Canada Inc. (Oryx Pharmaceuticals Inc.)	0.03	0.0
Gilead Sciences Inc. ^{2,5}	28.1	32.6			

Company	R&D-to-sales ratio (%)		Notes:
	2010	2009	
Servier Canada Inc. ²	7.5	8.7	1 To avoid double counting of sales revenues, revenues from royalties are included in calculating each company's ratio but not included in calculating industry-wide ratios. Federal and provincial government grants are subtracted from the R&D expenditure in calculating individual R&D-to-sales ratios but are included in calculating industry-wide ratios. Differences between the list of firms filing data on prices and those filing R&D data are due to differences in reporting practices of patentees and their affiliates or licensees. Note as well that some veterinary patentees (i.e., those without revenue from sales of products for human use) are required to file information on R&D expenditure but not price and sales information.
Shire Canada Inc. ²	0.0	0.0	2 Member of Rx&D.
Shire Human Genetic Therapies ⁵	2.5	2.1	3 Formerly known as Altana Pharma Inc. (prev. BYK Canada Inc.)
Sigma Tau Pharmaceuticals Inc. ⁶	0.0	—	4 Merged with Solvay Pharma Inc.
Sopherion Therapeutics Canada Inc.	0.0	118.1	5 Member of BIOTECanada.
Takeda Canada Inc. ^{2,5}	3.5	16.2	6 Not a patentee in 2009.
Talecris Biotherapeutics Ltd. ⁵	0.9	0.5	7 Formerly known as ICN Canada Ltd.
Tercica Inc.	0.0	0.0	8 Formerly known as Fujisawa Canada Inc.
Teva Neuroscience Canada ⁵	12.1	2.7	9 Formerly known as Aventis Pasteur Ltd.
Theramed Corp. ⁶	0.0	—	10 Formerly known as Aventis Pharma Inc.
Triton Pharma Inc. ⁶	0.0	—	Source: PMPRB
Tyco Healthcare Group Canada Inc.	0.0	0.0	
UCB Pharma Canada Inc. ⁵	10.1	44.1	
Valeant Canada Ltd. ⁷	2.2	2.9	
Warner Chilcott Canada Inc. ^{2,5}	0.4	0.6	
Wyeth Animal Health	0.0	0.0	
Wyeth Pharmaceuticals ^{2,5}	25.9	23.1	
YM Biosciences Inc. ⁵	5277.6	13611.6	

Table 23 Current R&D Expenditures by Province/Territory, 2010

Province	Expenditures: all patentees (\$000)	Regional share (%)	Expenditures (\$000)	Regional share (%)
Newfoundland	4,666.9	0.4	3,999.6	0.4
Prince Edward Island	96.4	0.0	86.6	0.01
Nova Scotia	11,162.6	1.0	10,126.8	1.0
New Brunswick	2,134.1	0.2	1,730.5	0.2
Quebec	461,211.8	41.2	404,432.1	42.7
Ontario	500,163.2	44.7	406,323.2	42.9
Manitoba	7,459.8	0.7	5,909.3	0.6
Saskatchewan	3,338.9	0.3	2,485.4	0.3
Alberta	77,624.3	6.9	72,793.5	7.7
British Columbia	52,223.4	4.7	39,998.8	4.2
Territories	0.0	0.0	0.0	0.0
Canada	1,120,081.5	100.0*	947,885.8	100.0*

* Values in this column may not add to 100.0 due to rounding.

Source: PMPRB

Table 24 Current R&D Expenditures by Performer and Province/Territory, 2010

Province		Patentees	Other companies	University	Hospitals	Others
Newfoundland	\$000	499.5	1,079.9	522.8	1,277.3	1,287.3
	%	10.7	23.1	11.2	27.4	27.6
Prince Edward Island	\$000	9.9	28.5	12.0	30.1	16.0
	%	10.3	29.5	12.4	31.2	16.6
Nova Scotia	\$000	1,433.8	2,097.2	3,397.2	2,017.7	2,216.4
	%	12.8	18.8	30.4	18.1	19.9
New Brunswick	\$000	225.7	808.8	44.7	450.9	604.0
	%	10.6	37.9	2.1	21.1	28.3
Quebec	\$000	266,989.6	96,206.2	8,705.5	23,815.3	65,495.3
	%	57.9	20.9	1.9	5.2	14.2
Ontario	\$000	235,129.6	105,659.8	32,174.1	67,598.7	59,601.2
	%	47.0	21.1	6.4	13.5	11.9
Manitoba	\$000	2,537.1	1,330.6	830.5	1,609.7	1,151.9
	%	34.0	17.8	11.1	21.6	15.4
Saskatchewan	\$000	755.8	832.5	703.2	293.6	753.8
	%	22.6	24.9	21.1	8.8	22.6
Alberta	\$000	52,717.4	10,589.7	6,318.5	3,070.9	4,927.9
	%	67.9	13.64	8.1	4.0	6.3
British Columbia	\$000	14,842.5	23,080.6	2,540.8	5,442.4	6,317.1
	%	28.4	44.2	4.9	10.4	12.1
Territories	\$000	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	%	—	—	—	—	—
Canada	\$000	575,140.9	241,714.1	55,249.1	105,606.5	142,370.9
	%	51.4	21.6	4.9	9.4	12.6

Notes:

- The percentage under each R&D category gives the percentage of all money spent in that category in that province.
- Expenditures as a percentage of total means percentage of R&D expenditures in that province compared to total R&D in Canada.
- Rows and columns may not equal totals due to rounding.
- Current expenditures plus capital expenditures (equipment + depreciation) = total R&D expenditures.

Source: PMPRB

Tableau 24 Dépenses courantes de R-D selon le milieu de recherche et la province ou le territoire, 2010

Province	Brevetés	Sociétés	Université	Hôpitaux	Autres	
Terre-Neuve	000 \$ 499,5	1 079,9	522,8	1 277,3	1 287,3	
Île-du-Prince-Édouard	000 \$ 9,9	23,1	11,2	27,4	27,6	
Nouvelle-Ecosse	000 \$ 143,8	18,8	30,4	18,1	216,4	
Nouveau-Brunswick	000 \$ 225,7	808,8	44,7	450,9	604,0	
Québec	000 \$ 266 986,6	96 206,2	8 705,5	23 815,3	65 495,3	
Ontario	000 \$ 235 129,6	105 659,8	32 174,1	67 598,7	59 601,2	
Manitoba	000 \$ 253,1	21,1	6,4	13,5	11,9	
Saskatchewan	000 \$ 755,8	832,5	17,8	11,1	21,6	753,8
Alberta	000 \$ 52 717,4	10 589,7	24,9	21,1	8,8	22,6
Colombie-Britannique	000 \$ 14 842,5	23 080,6	6 318,5	3 070,9	4 927,9	6 317,1
Territoires	000 \$ 0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Canada	000 \$ 575 140,9	—	241 714,1	55 249,1	105 606,5	142 370,9

Source : CEMB

- Les dépenses courantes sous forme de pourcentage du total correspondant au pourcentage de toutes les dépenses engagées dans cette catégorie dans la province.
- Le total des colonnes et des rangées ne correspondent pas nécessairement, car certains chiffres sont arrondis.
- Les dépenses présentées sous forme de pourcentage du total correspondant au pourcentage de toutes les dépenses engagées dans la province.
- Le pourcentage figurant sous chaque catégorie de R-D correspond au pourcentage de toutes les dépenses engagées dans la province.
- Dépenses courantes plus dépenses en immobilisations (équipement + amortissement) = total des dépenses de R-D.

Notes :

Tableau 23 Dépenses courantes de R-D selon la province ou le territoire, 2010

Province	Dépenses : Tous les brevets (000 \$)	Dépenses : Rx&D (000 \$)	Part régionale : (%)	Dépenses : Rx&D (000 \$)	Part régionale : (%)
Terre-Neuve	4 666,9	0,4	0,4	3 999,6	0,4
Île-du-Prince-Édouard	96,4	0,0	0,0	86,6	0,01
Nouvelle-Écosse	11 162,6	1,0	1,0	10 126,8	1,0
Nouveau-Brunswick	2 134,1	0,2	0,2	1 730,5	0,2
Québec	461 211,8	41,2	41,2	404 432,1	42,7
Ontario	500 163,2	44,7	44,7	406 323,2	42,9
Manitoba	7 459,8	0,7	0,7	5 909,3	0,6
Saskatchewan	3 338,9	0,3	0,3	2 485,4	0,3
Alberta	77 624,3	6,9	6,9	72 793,5	7,7
Colombie-Britannique	52 223,4	4,7	4,7	39 998,8	4,2
Territoires	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Canada	1 120 081,5	100,0*	100,0*	947 885,8	100,0*

Source : CEMB

* Le total de cette colonne peut ne pas correspondre exactement à 100,0 du fait que certains chiffres ont été arrondis.

Breveté	Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes tirées des ventes	2010	2009
Notes :			
1 Pour éviter la double comptabilisation des recettes tirées des ventes, les recettes tirées des redévanances sont incluses dans le calcul du ratio de chaque société mais non dans le total du ratio à l'exception de l'industrie. Les subventions des dépenses de R-D en raison des différences des modalités de rapport entre les statistiques pour l'ensemble des brevets et les sommes un peu plus tard dans le rapport sur leurs dépenses pour le calcul des ratios des activités de R-D sont tenus de présenter chaque année un rapport sur leurs dépenses de R-D, mais pas nécessairement pris qu'ils pratiquent et la valeur de leurs ventes.			
2 Breveté	Sanofi Pasteur Ltd.2,5,9	48,9	52,7
3 Au paravant appelle Altana Pharma Inc. (et avant BYK Canada Inc.)	(Qxy Pharmaceuticals Inc.)	0,0	0,03
4 Fusionnée avec Solvay Pharma Inc.	Serivier Canada Inc.2	7,5	8,7
5 Membre de BIOTECanada.	Shire Human Genetic Therapies.5	0,0	0,0
6 Néfert pas un breveté en 2009.	Sigma Tau Pharmaceuticals Inc.6	0,0	—
7 Au paravant appelle ICN Canada Ltd.	Spheron Therapeutics Canada Inc.	0,0	118,1
8 Au paravant appelle Fujisawa Canada Inc.	Takeda Canada Inc.2,5,6	3,5	16,2
9 Au paravant appelle Aventis Pasteur Limited.	Talecris Biopharmaceuticals Ltd.5	0,9	0,5
10 Au paravant appelle Aventis Pharma Inc.	Tripton Pharma Inc.6	0,0	—
11 Au paravant appelle Tycos Healthcare Group Canada Inc.	Tyco Healthcare Group Canada Inc.	0,0	—
12 Au paravant appelle UCB Pharma Canada Inc.5	UCB Pharma Canada Inc.5	0,0	—
13 Au paravant appelle Valeant Canada Ltd.7	Valeant Canada Ltd.7	10,1	44,1
14 Au paravant appelle Warner Chilcott Canada Inc.2,5	Warner Chilcott Canada Inc.2,5	2,2	2,9
15 Au paravant appelle Wyeth Animal Health	Wyeth Animal Health	0,4	0,6
16 Au paravant appelle YM Biosciences Inc.5	YM Biosciences Inc.5	5 277,6	13 611,6

Tableau 22 Ratios des dépenses de R-D par rapport aux recettes triées des ventes selon les brevets qui soutiennent leur rapport, 2010 et 2009

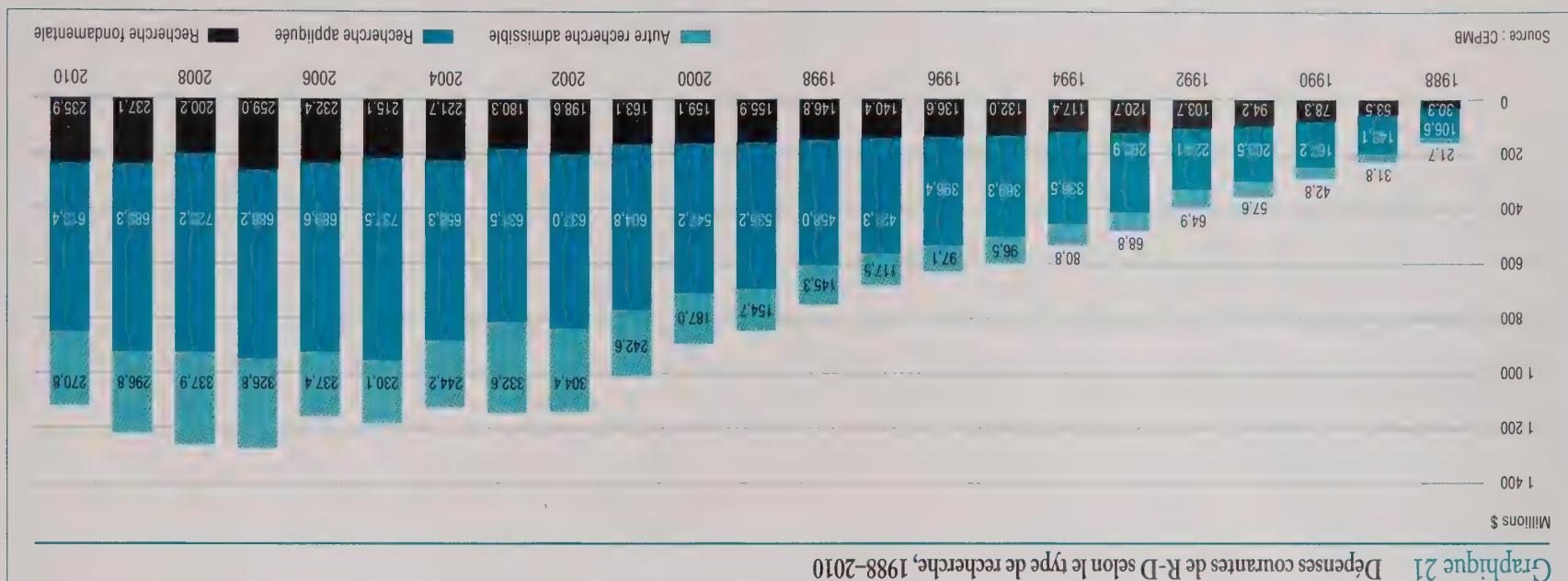


Tableau 21 Intervalle des ratios des dépenses de R-D par rapport aux recettes tirées des ventes, selon le nombre de brevets ayant générés des rapports et la valeur des recettes tirées des ventes

Intervalle :	Nbre de brevets ayant générés des rapports	Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes tirées des ventes	Nbre de brevets ayant générés des rapports	Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes tirées des ventes	Nbre de brevets ayant générés des rapports	Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes tirées des ventes	Nbre de brevets ayant générés des rapports	Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes tirées des ventes	Nbre de brevets ayant générés des rapports	Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes tirées des ventes
0 %	26	628,0	3,7	23	561,9	3,3	41	12 349,0	72,6	12 081,7
> 10 %	41	12 349,0	72,6	40	4023,0	23,7	15	4 023,0	18	4 408,3
> 100 %	26	628,0	3,7	23	561,9	3,3	82	17 000,0	81	17 051,9
Total										100,0*

* Le total de cette colonne peut ne pas correspondre exactement à 100,0 du fait que certains chiffres ont été arrondis.

Annexe 3 : Recherche-développement

Nom de marque	Breve(s)	DIN	Conformité	Niveau d'amélioration thérapeutique
Ulioric - 80 mg/comprimé	Takeda Canada Inc.	02357380	Sous enquête	
Uliatam - 50 mg/comprimé	Janssen-Ortho Inc.	02349469	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Victozza - 6 mg/mL	Novo Nordisk Canada Inc.	02351064	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Vimpat - 100 mg/comprimé	UBC Canada Inc.	02357623	Sous examen	
Vimpat - 150 mg/comprimé	UBC Canada Inc.	02357631	Sous examen	
Vimpat - 200 mg/comprimé	UBC Canada Inc.	02357658	Sous examen	
Vimpat - 300 mg/comprimé	UBC Canada Inc.	02357615	Sous examen	
Yondelis - 1 mg/fiole	Janssen-Ortho Inc.	02351528	Sous examen	
Zmax SR - 2 g/bouteille	Pfizer Canada Inc.	02354802	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Zyclara - 250 mg/paquet	Graceway Pharmaceuticals	02340445	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Zyvoxam - 20 mg/mL	Pfizer Canada Inc.	02234686	Sous examen	

Source : CEMB

- * Vendus avant la mise en œuvre des nouvelles lignes directrices en 2010 :
- Catégorie 2 une forme posologique non comparable d'un médicament existant ou, encore, le premier DIN d'une nouvelle entité chimique qui est une découverte ou fournit une amélioration importante par rapport à des DIN existants comparables
- Catégorie 3 une forme posologique non comparable d'un médicament existant ou, encore, le premier DIN d'une nouvelle entité chimique qui fournit une avantage tout au plus modeste par rapport à des DIN existants comparables

Nom de marque	Brevete	DIN	Conforme	Niveau d'amélioration thérapeutique
Kogenate FS Bioset 3000	Bayer Inc.	02342758	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Latisse - 0,3 mg/mL	Allergan Inc.	02350939	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Metrogel - 10 mg/g	Galedma Canada Inc.	02297809	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Mycamine - 100 mg/fiole	Astellas Pharma Canada Inc.	02311054	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Niaslate RT - 1 mg/fiole	Novo Nordisk Canada Inc.	02347113	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Niaslate RT - 2 mg/fiole	Novo Nordisk Canada Inc.	02347121	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Niaslate RT - 5 mg/fiole	Novo Nordisk Canada Inc.	02347148	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Pralidax - 75 mg/comprimé	Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd.	02358808	Sous examen	Amélioration minime ou nulle
Pronovist - 181,43 mg/mL	Janssen-Oortho Inc.	02338432	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Recombinant F 6 000 units/fiole	Bayer Inc.	02340666	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Revatio IV - 0,8 mg/mL	Pfizer Canada Inc.	02341611	Sous enquête	Amélioration modeste - principale
Sancutura XR - 60 mg/capsule	Allergan Inc.	02339706	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Simpsoni - 50 mg/seringue	Schering-Plough Canada Inc.	02324776	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration modeste 3*
Stalevo 125/31,25/200	Novartis Pharma Canada Inc.	02337835	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Stalevo 75/18,75/200	Novartis Pharma Canada Inc.	02337827	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Strattera - 100 mg/capsule	Eli Lilly Canada Inc.	022729355	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Strattera - 80 mg/capsule	Eli Lilly Canada Inc.	022729347	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Tamiflu (Seasonal) - 30 mg/capsule	Hoffmann-La Roche Limited	02304848	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Tamiflu (Seasonal) - 45 mg/capsule	Hoffmann-La Roche Limited	02304856	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration minime ou nulle
Targin 10/5 - 15 mg/comprimé	Purdue Pharma	02339609	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration modeste - secondaire
Targin 20/10 - 30 mg/comprimé	Purdue Pharma	02339617	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration modeste - secondaire
Temodal - 100 mg/fiole	Purdue Pharma	02321262	Conforme aux Lignes directrices	Amélioration modeste - secondaire
Tocino - 20 mg/capsule	Actelion Pharmacueticals Canada Inc.	02337649	Ne justifie pas une enquête	Amélioration modeste - principale

Annexe 2 : Produits médicamenteux brevetés déclarés pour la première fois

Nom de marque	Breveté	DIN	Conforme	Niveau d'amélioration thérapeutique
Acetemra - 200 mg/étui	Hoffmann-La Roche Limited	02350106	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Acetemra - 80 mg/étui	Hoffmann-La Roche Limited	02350092	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Advilca - 20 mg/comprimé	Eli Lilly Canada Inc.	0233827	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Advilgrat - 3 mg/capsule	Astellas Pharma Canada Inc.	02331667	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Advilinor - 10 mg/comprimé	Baxter Corporation	02337193	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Besivance - 6 mg/ml	Novartis Canada Inc.	02339528	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Butrans 10 - 10 mg/timbre	Purdue Pharma	02341212	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Butrans 20 - 20 mg/timbre	Purdue Pharma	02341220	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Buratrans 5 - 5 mg/timbre	Purdue Pharma	02341174	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Coralan - 7,5 mg/comprimé	Serivier Canada Inc.	02342277	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Coralan - 5 mg/comprimé	Serivier Canada Inc.	02354950	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Dexilant - 30 mg/capsule	Takeda Canada Inc.	02354969	Ne justifie pas une enquête	Amélioration minimale ou nulle
Dexilant - 60 mg/capsule	Takeda Canada Inc.	02337819	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Effient - 10 mg/comprimé	Eli Lilly Canada Inc.	02349124	Conforme aux lignes directrices	Découverte
Extravia - 0,3 mg/étui	Pfizer Canada Inc.	023030695	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Faxxis (sans solvant) - 100 mg/étui	Novartis Pharma Canada Inc.	02270811	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Finacea - 150 mg/g	Bayer Inc.	02354233	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Invega Sustenna - 100 mg/seringue	Janssen-Ortho Inc.	02354241	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Invega Sustenna - 150 mg/seringue	Janssen-Ortho Inc.	02354217	Conforme aux lignes directrices	Amélioration minimale ou nulle
Invega Sustenna - 75 mg/seringue	Janssen-Ortho Inc.	02354225	Sous examen	Amélioration modeste - principale
Invega Sustenna - 5 mcg/dose	Novartis Pharma Canada Inc.	02333279	Conforme aux lignes directrices	Amélioration modeste - principale

au CEPMB en 2010

Numeros d'identification de drogue du médicament (DIN) : Numéro

Engagement de conformité volontaire : Engagement écrit pris par le breveté de basseur redire le prix de son produit médicamenteux pour le renouveler conformément aux lignes directrices du Conseil. Le président du Conseil peut, en lieu d'un avis d'audience, approuver un engagement volontaire si l'avis les meilleures intérêts du grand public. La position du Conseil sur la conformité et l'applicabilité d'autorise le breveté à soumettre un engagement à l'audience à une autre date ou à une autre occasion.

Indice des prix des médicaments brevetés (IPMB) : Indice établi par le CEPMB pour mesurer la variation annuelle des prix de transaction des médicaments brevets vendus au Canada. Ce indice est établi à partir des données sur les brevets permis à ce dernier de bénéficier des rembourses d'un brevet ou d'exercer des droits à l'égard de celui-ci moyennant une contrepartie financière qui permet au titulaire de recevoir des redevances sous forme de pécuniaires ou de services.

Licence volontaire : Engagement contractuel entre un titulaire de marques et un breveté pour la vente d'un médicament qui se distingue par sa forme pharmaceutique et la concentration de son ingrédient actif.

Programme d'accès spécial : Programme en vertu duquel Santé Canada permet à des praticiens d'avoir accès à des produits médicaux régulés qui sont de confiance et qui ne seraient autrement pas disponibles sur le marché canadien.

Recherche et développement – recherche appliquée : Travaux qui avec une application pratique en vue. Ils peuvent viser à créer de nouveaux produits ou procédés, à améliorer ceux qui existent à l'aide de procédés de fabrication ou, enfin, à créer, détruire, décliner ou modifier des fonctions organiques chez les humains ou chez les animaux, pour faciliter le diagnostic, le traitement, l'atténuation ou la prévention d'une maladie, de symptômes, de troubles ou détériorations physiques avortées ou, in vivo pour faciliter le diagnostic, le traitement, l'atténuation ou la prévention biologique d'un maladie, de symptômes, de troubles ou détériorations physiques avortées ou, encore, pour modifier des fonctions organiques chez les humains ou chez les animaux. Cette définition comprend les vaccins, les préparations topiques, les anesthésiques et les produits diagnostics *in vivo* quel que soit le mode d'administration (p. ex. préparations transdermiques, gélules, solutions injectables, solutions pour inhalation, etc.). Cette définition exclut les appareils médicaux, les solutions pour infections *in vitro* et les désinfectants qui ne sont pas utilisés *in vivo*.

Recherche et développement – recherche fondamentale : Travaux qui sans aucune application pratique en vue.

Recherche et développement – recherche fondamentale – recherche fondamentale : Travaux qui contribuent à faire avancer la connaissance scientifique et qui sont entrepris de recherche-développement qui ne implique pas de fabrique.

R-D susmentionnées. Elle comprend les présentations sur la réglementation de recherche-développement qui ne correspondent à aucune des catégories de R&D susmentionnées. Elle comprend les dépenses de recherche-développement – autres R-D admissibles : Comprend les dépenses des produits médicaux, les études de biodisponibilité ainsi que les essais cliniques de Phase IV.

Substance active : Substance chimique ou biologique responsable de l'effet pharmacologique d'un produit médicamenteux.

Annexe 1 : Glossaire

Cession de brevet : Avis donne par le brevete au Commissaire aux brevets
L'information qu'il renonce irrrevocablement à ses droits de propriété à l'égard du brevet en cause et qu'il les céde au domaine public. Note : Depuis le 30 janvier 1999 le Conseil ne reconnaît plus la cession d'un brevet lorsqu'il le brevette utilise mesur pour se soustraire à sa compétence en matière d'examen du brevet.

Défaut de présentation des rapports : Défaut partiel ou complet d'un brevete de déclarer un produit médicamenteux breveté vendu conformément aux exigences réglementaires en matière de soumission de rapporter respecter les exigences réglementaires en matière de soumission de rapporter prévues à la Loi sur les brevets et au Règlement sur les médicaments brevetés.

Défaut de soumettre ses rapports : Défaut partiel ou complet d'un brevete de respecter les exigences réglementaires en matière de soumission de rapporter prévues à la Loi sur les brevets et au Règlement sur les médicaments brevetés.

Dépenses de recherche et de développement : Aux termes du Règlement sur les médicaments brevetés, et plus particulièrement de ses articles 5 et 6, la recherche développement scientifique et technologique et l'investissement pour la recherche scientifique et le développement scientifique et technologique sont des activités qui auront été considérées admissibles au crédit d'impôt à l'investissement pour la recherche scientifique et le développement scientifique et technologique.

Dépenses courantes de recherche-développement : Design les dépenses autres qu'en capital directement liées à la recherche, dont : (a) salaires, (b) matériels directs, (c) entrepreneurs et sous-traitants, (d) autres coûts directs tels que les frais générés de production, (e) paiements aux institutions désignées,

Dépenses courantes de recherche-développement : Design les dépenses autres que les dépenses de recherche-développement en vertu de la Loi de l'impôt sur le revenu dans sa version du 1^{er} décembre 1987.

Présente dans le Guide du brevete que vous trouvezz dans le formulaire 3 organisme. Ces éléments sont décrits plus amplement dans le formulaire 3 (f) parmi ceux aux organismes subventionnables et (g) parmi ceux aux autres organismes.

Présente dans le Guide du brevete que vous trouvezz dans le formulaire 3 (f) parmi ceux aux organismes subventionnables et (g) parmi ceux aux autres organismes.

Sous « Formulaires réglementaires ».

Pour de plus amples explications et définitions, veuillez consulter la Loi sur les brevets, le Règlement sur les modifications brevetées, le Compendium des politiques, des lignes directrices, et des procédures du CEPMB et le Règlement sur les aliments et drogues ou, encore, communiquer directement avec le CEPMB.

ATC : Système de classification anatomique, thérapeutique, chimique (ATC) connaît l'Organisation mondiale de la santé (OMS). Ce système distingue les médicaments selon leur site d'action et leurs caractéristiques thérapeutiques et chimiques. Le CEMB utilise ce système pour sélectionner les médicaments pharmaceutiques. Ces derniers sont utilisés dans les comparaisons des prix qui servent à comparer les médicaments entre eux.

Avis de conformité : Avis donné par la Direction générale des produits de santé et des aliments et drogues. Cet avis confirme que le produit médicamenteux respecte les normes prescrites par Santé Canada pour une administration à des humains ou à des animaux, selon le cas, et que sa vente est autorisée au Canada.

Brevet : Instrument émis par le Commissaire aux brevets sous forme de lettres patentes. Le brevet confère à son titulaire un monopole d'une durée limite pour les allegations formulées. Le brevet concerne également à son titulaire et à ses représentants légaux le droit exclusif de fabriquer, de construire, d'exploiter ou de vendre son invention.

Brevet en instance : Demande pour un brevet qui n'a pas encore été attribué.

Breveté : Aux termes du paragraphe 79(1) de la Loi sur les brevets, le mot « breveté » désigne « la personne ayant droit aux retombées d'un brevet pour une invention liée à un médicament, ainsi que quiconque étais titulaire d'un brevet pour une autre invention ou qui exerce ou a exercé les droits d'un titulaire dans un cadre telle invention ou qui exerce ou a exercé les droits d'un titulaire dans un cadre autre que celle protégée en vertu du paragraphe 11(1) de la Loi de 1992 modifiant la Loi sur les brevets ».

Certificat de décision préalable : Certificat révoicable émis à la demande du breveté en vertu du paragraphe 98(4) de la Loi sur les brevets lorsqu'e le Conseil breveté en vertu du paragraphe 98(4) de la Loi sur les brevets lorsqu'il dépasse le prix moyen maximal potentiel qu'autoriserait ses Ligues directives.

Début de présentation des rapports : Défaut partiel ou complet d'un breveté de déclarer un produit médicamenteux breveté vendu conformément aux exigences réglementaires en matière de présentation de rapport prévues à la Loi sur les brevets et le Règlement sur les médicaments brevets.

Début de sommette ses rapports : Défaut partiel ou complet d'un breveté de respecter les exigences réglementaires en matière de sommission de rapport prévues à la Loi sur les brevets et au Règlement sur les médicaments brevets.

Dépenses de recherche et développement : Aux termes du Règlement sur les médicaments brevets, et plus particulièrement des articles 5 et 6, la recherche-développement destiné à l'investissement pour la recherche scientifique et le développement expérimental en vertu de la Loi de l'impôt sur le revenu dans sa version du 1^{er} décembre 1987.

Dépenses courantes de recherche-développement : Désigne les dépenses autres que en capital directement liées à la recherche, dont : (a) salaires, (b) matériels directs, (c) entrepreneurs et sous-traitants, (d) autres coûts directs tels que les frais généraux de production, (e) paiements aux institutions designées, (f) paiements aux organismes subventionnaires et (g) paiements aux autres organismes. Ces éléments sont décrits plus amplement dans le formulaire 3.

Présente dans le Guide du breveté que vous trouvez dans notre site Web sous « Formulaires réglementaires ».

Annexes

Système national d'information sur l'utilisation des médicaments prescrits

Le travail est actuellement en cours afin d'élaborer un programme de recherche pour 2011-2012.

- Projets quant à la population de Statistique Canada, le rapport tente de prévoir l'incidence de la population vieillissante du Canada sur les dépenses des régimes publics assurancé-médicalement.
- Application de la dose quotidienne définie par l'Organisation mondiale de la santé dans les analyses de l'utilisation et des coûts mondiales des médicaments au Canada
- Il s'agit d'une discussion technique liée à l'utilisation appropriée de la mesure Defined Daily Dose (DDD) lorsqu'en effectue des analyses de l'utilisation et des coûts des médicaments.
- Médicaments génériques au Canada : Tendances des prix et comparaisons des prix internationaux
- Le rapport compare les prix internationaux pour un ensemble de 298 grands médicaments génériques vendus au Canada entre 2004 et 2007.
- Tendances et références
- Le rapport porte sur la concréttisation du marché au sein de l'industrie des médicaments génériques au Canada et examine l'imicidence possible sur les prix canadiens et internationaux.
- Autres publications sont attendues plus tard en 2011.
- Elles comprennent les suivantes :
- Analyse du facteur du coût associé aux honoraires des pharmaciens assumés par les régimes publics d'assurances-médicaments.
- Intégration de l'arrête sur le marché d'un médicament générique sur l'utilisatior de l'ingrédient.
- Défenses prévues au titre des médicaments génériques si ils sont vendus des prix internationaux.
- •

Elles ne comprennent pas les ventes à l'exportation.
22 Dans le graphique 20, les ventes sont celles effectuées exclusivement au pays.

Le graphique 20 compare pour les années 2000 et 2008 les ratios de dépenses de R-D pharmaceutiques par rapport aux recettes des ventes du Canada. La valeur des dépenses de R-D a augmenté d'un taux annuel de 5,7 % dans l'Ouest du pays, mais elle a reculé de 12,0 % en Ontario et de 7,4 % au Québec.

La même tendance a été observée pour 2008. En 2008, l'Italie rapportait aux recettes triées du Canada aux mêmes ratios de R-D par rapport aux recettes triées pour 2000. Cette annexion22. Le ratio du Canada était de 10,1 % en 2000.

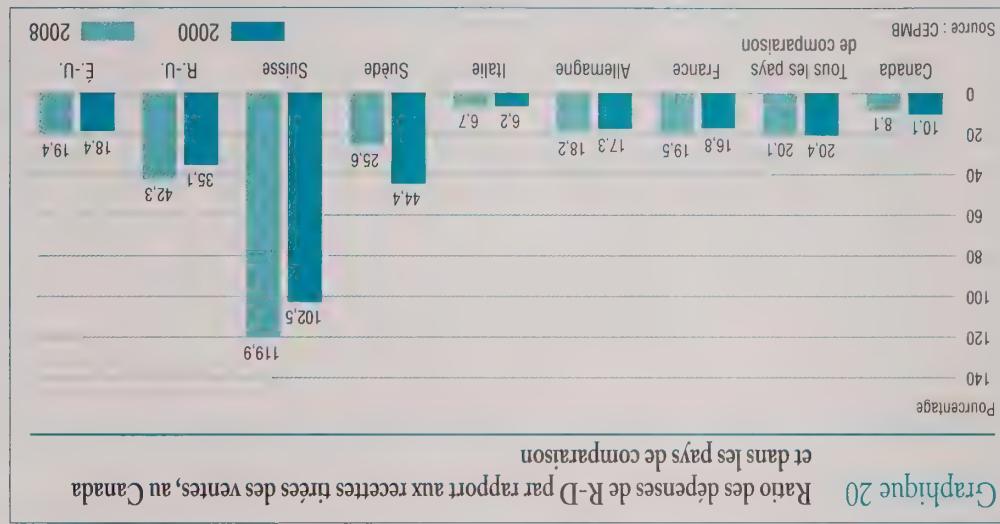
La Suisse présente la plus forte augmentation dans la R-D par rapport aux recettes triées du Canada aux mêmes ratios de R-D par rapport aux recettes triées pour 2000. Cette annexion-là, seule l'Italie présente un ratio plus bas (6,2 %).

Le graphique 20 compare pour les années 2000 et 2008 les ratios de dépenses de R-D pharmaceutiques par rapport aux recettes triées des ventes du Canada. La valeur des dépenses de R-D a augmenté d'un taux annuel de 5,7 % dans l'Ouest du pays, mais elle a reculé de 12,0 % en Ontario et de 7,4 % au Québec.

Il y a lieu de comparer les ratios des dépenses de R-D par rapport aux ratios des prix moyens dans les pays de comparaison 20 avec aux ratios des prix moyens dans les pays de comparaison 2000. Ces deux comparaisons ne dégagent aucune corrélation entre le ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes triées des ventes d'un pays et ses politiques régissant les prix auxquels les produits médicalement brevetés peuvent être vendus. De fait, plusieurs pays ont des ratios de comparaison moins élevés que ceux du Canada. La France constitue un point de comparaison qui au Canada même si les ventes beaucoup moins élevées dans ces pays rapportent aux recettes triées des ventes beaucoup plus élevées que celles du Canada. Les ratios que les prix des produits de R-D par particulièrement intéressants. Son ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes triées des ventes est deux fois plus élevé que moins 10 % aux prix de vente au Canada et ce, pour les mêmes produits médicamenteux.

Le tableau 20 (ainsi que les tableaux 23 et 24 de l'annexe 3) présente les dépenses courantes de R-D selon la région géographique dans laquelle elles ont été engagées en Ontario et au Québec, qui ont accaparé 85,9 % de la valeur totale des dépenses courantes de R-D dans l'ensemble des courantes de R-D. Ces années encore, les

Tableau 20 Dépenses courantes de R-D selon la région géographique



Graphique 20 Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes triées des ventes, au Canada et dans les pays de comparaison

Région géographique	Part 2010	Dépenses 2010	Part 2009	Variation annuelle des dépenses (millions \$)	(%)
Provinces de l'Atlantique	18,1	1,6	19,6	1,6	-7,6
Québec	461,2	41,2	498,0	40,8	-7,4
Ontario	500,2	44,7	568,5	46,6	-12,0
Provinces de l'Ouest	140,6	12,6	133,1	10,9	5,7
Territoires	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0
Total	1120,1	100,0*	1219,2	100,0*	-8,1

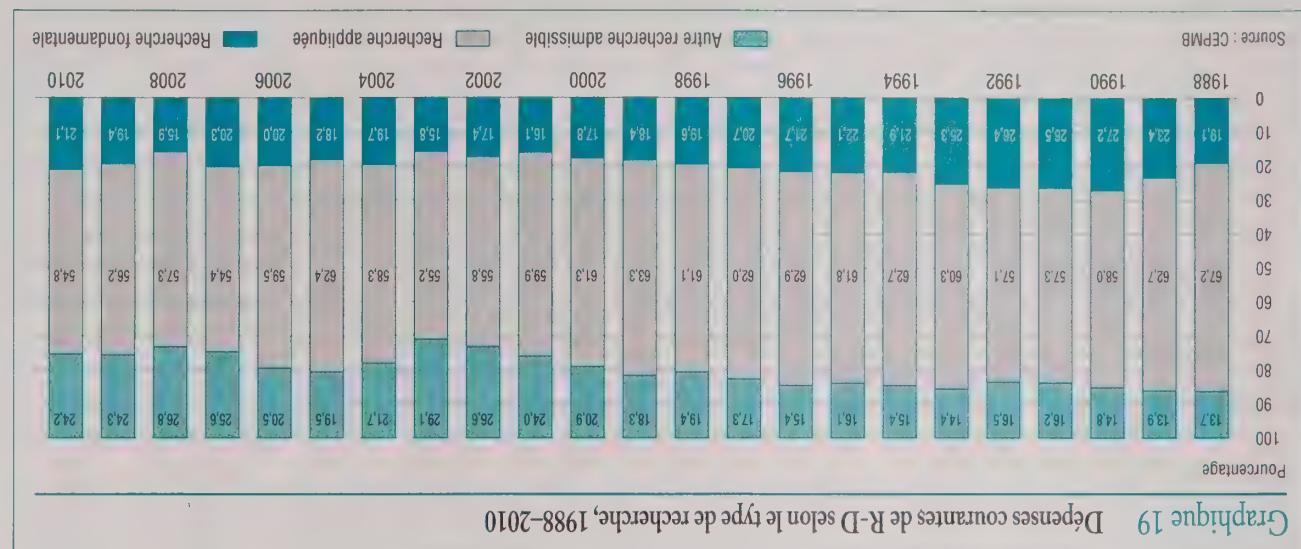
* Le total de cette colonne peut ne pas correspondre exactement à 100,0 du fait que certains chiffres ont été arrondis.

Source : CEMB

Dépenses courantes de R-D selon le milieu de recherche								Dépenses courantes de R-D selon la provenance des fonds	
Milieu de recherche	Dépenses Part 2010			Dépenses Part 2009			Variation annuelle des dépenses (%)		Source : CEPMB
	Dépenses 2010	(millions \$)	(%)	Dépenses 2009	(millions \$)	(%)	Part	des dépenses (%)	
A l'extrême									
Brevetés	575,1	51,4	628,8	51,6	-8,5				
Universités et hôpitaux	160,9	14,4	187,9	15,4	-15,4				
Autres sociétés	241,7	21,6	242,6	19,9	-0,4				
Autres	142,4	12,6	159,9	13,1	-10,9				
Total	1 120,1	100,0	1 219,2	100,0	-8,1				

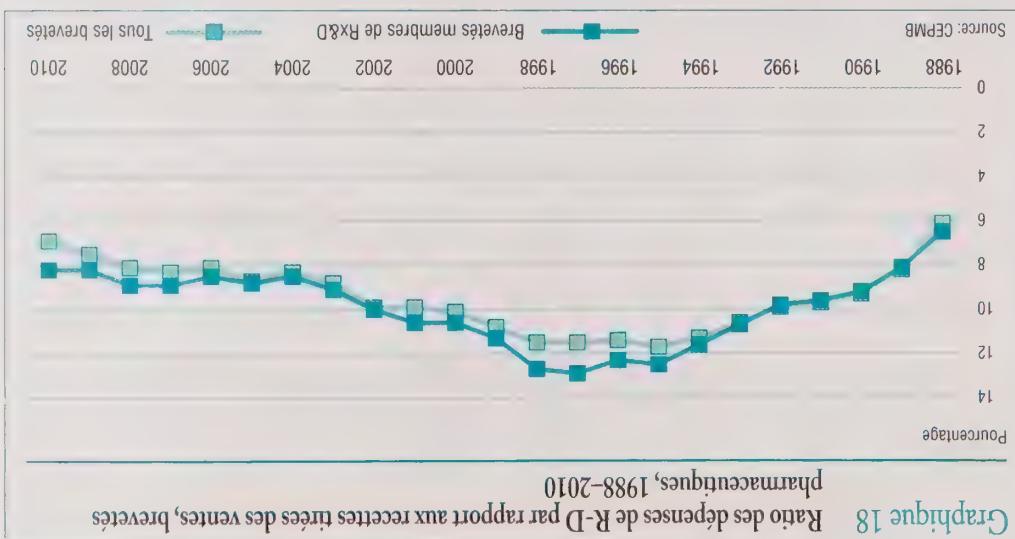
Milieu de recherche	Dépenses 2010	Parr. Dépenses 2009	(millions \$)	Variation annuelle des dépenses	(%)
Universités et hôpitaux	160,9	14,4	187,9	15,4	-15,4
Autres sociétés	241,7	21,6	242,6	19,9	-0,4
Autres	142,4	12,6	159,9	13,1	-10,9
Total	1 120,1	100,0	1 219,2	100,0	-8,1

Tableau 19	Dépenses totales de R-D selon la provenance des fonds, 2010 et 2009
Dépenses courantes de R-D selon le milieu de recherche	
R&D dans les universités et les hôpitaux	1 130,4 %
R&D dans les autres sociétés pharmaceutiques	1 130,4 %
R&D dans les fonds privés	1 130,4 %
R&D dans les fonds publics	1 130,4 %
Dépenses courantes de R-D selon la provenance des fonds	
R&D dans les universités et les hôpitaux	1 130,4 %
R&D dans les autres sociétés pharmaceutiques	1 130,4 %
R&D dans les fonds privés	1 130,4 %
R&D dans les fonds publics	1 130,4 %



Graphique 19 Dépenses courantes de R-D selon le type de recherche, 1988-2010

Graphique 18 Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes tirées des ventes, brevets



membres de Rx&D était de

9 Dans le tableau 1f, les ratios des dépenses de R-D par rapport aux ventes tournent compte des dépenses de recherche financées par le gouvernement au moyen de subventions. Si on exclut le financement accordé par le gouvernement, le ratio pour tous les brevetés est de 6,7 % et celui pour les brevetés membres de RX&D est de 7,9 %.

18 Selon le Résumé de l'étude d'impact de la réglementation (HEA) du règlement sur les
medicaments brevets, 1988 publie dans la partie II de la Gazette du Canada, vol. 122,
no 20 -SOR/DORS/88-474.

Recettes tirées des ventes et dépenses de R-D totales

Le tableau 16 donne un aperçu des recettes tirées des ventes et des dépenses de R-D déclarées au cours de la période de 1988 à 2010.

L'ensemblé des recettes triées des ventes. De ce montant, moins de 1% des recettes décomplurent d'entretenir de vente sous licence.

Les dépenses de R-D déclarées par les brevetés ont totalisé

Si elles réussissent à recruter 1 000 000 membres en dollars en 2010, ce qui représente un recul de 11,7% par rapport à l'année précédente. Les brevetes membres de Rx2xD ont effectué 84,8% de toutes les dépenses de R-D déclarées pour 2010.

triées des ventes

apportées à la Loi en 1987, R&D Sera-t-
magaëe à augmenter
gratuitement ses dépenses annuelles de R-D pour qu'elles totalisent
en 1996 au moins 10 % des recettes triées des ventes 18.

Le ratio de 2010 des dépenses de R-D par rapport aux recettes d'entreprises parmi les brevetés était de 6,9%, un record pour l'industrie des ventes par rapport au ratio de 7,5% en 2009. Il s'agit de la valeur la plus élevée rapportée au ratio depuis 1989. Le ratio global des dépenses de R-D par entreprises internationales depuis 1989 a été inférieur à 10 % pendant

18 station de radio en 18 langues internationales (toutes) du monde entier
19 déclamations de poésies, 1988 dans la partie II de la Gazette du Canada, vol. 122,
20 -SOR/DORS/88-47A.

Tableau 16

Année	Tous les brevets									
	Dépenses de R&D par rapport à l'année précédente	Réalisations de brevets	Variation des brevets	Réalisations de brevets						
2010	1 178,2	-7,4	17 000,0	-0,3	1 149,0	-11,7	12 149,0	-11,8	6,9	8,2
2009	1 272,0	-2,9	17 051,9	4,5	1 132,9	-3,4	13 780,0	4,6	7,5	8,2
2008	1 310,7	-1,1	16 316,7	2,0	1 172,2	-1,0	13 178,2	-1,4	8,1	8,9
2007	1 325,0	9,5	15 991,0	7,3	1 184,4	24,8	13 359,8	20,0	8,3	8,9
2006	1 210,0	-1,9	14 902,0	4,7	949,0	-8,8	11 131,2	-5,8	8,1	8,5
2005	1 234,3	5,5	14 231,3	0,5	1 040,1	3,9	11 821,4	0,0	8,7	8,8
2004	1 170,0	-2,0	14 168,3	4,0	1 000,8	0,8	11 819,0	0,0	8,8	8,5
2003	1 194,3	-0,4	13 631,1	12,8	992,9	-3,6	10 865,7	5,2	9,1	10,0
2002	1 198,7	13,0	12 081,2	12,5	1 029,6	10,1	10 323,8	16,8	9,9	10,6
2001	1 060,1	12,6	10 732,1	15,3	935,2	14,7	8 835,4	14,3	9,9	10,0
2000	941,8	5,3	9 039,6	12,0	815,5	4,0	7 728,8	11,6	10,1	10,6
1999	894,6	12,0	8 315,5	19,2	784,3	9,9	6 923,4	22,8	10,8	11,3
1998	798,9	10,2	6 975,2	10,9	713,7	8,6	5 640,2	10,6	11,5	12,7
1997	725,1	9,0	6 288,4	7,4	657,4	4,9	5 098,2	4,9	11,5	12,9
1996	665,3	6,4	5 857,4	4,4	595,8	6,5	4 859,5	8,7	11,4	12,3
1995	625,5	11,1	5 330,2	7,5	599,5	9,8	4 468,8	1,4	11,7	12,5
1994	561,1	11,5	4 957,4	4,4	509,5	6,5	4 407,2	2,0	10,6	11,6
1993	503,5	11,4	4 164,4	14,0	461,4	24,0	4 321,4	14,4	10,7	10,7
1992	376,4	23,2	3 894,8	18,1	372,1	9,0	3 778,4	6,5	9,9	9,8
1991	305,5	24,8	3 298,8	11,0	273,8	25,8	2 967,9	10,5	9,3	9,2
1990	244,8	47,4	2 973,0	9,4	217,6	34,7	2 685,5	7,3	8,2	8,1
1989	165,7	—	2 718,0	—	161,5	—	2 502,3	—	6,1	6,5

vigueur le 1^{er} décembre 1987. Ainsi, les dépendances de R-D deviennent dépendances de R-D déclarées par les breveteurs.

Là où de l'impôt sur le revenu, dans sa version qui est entière en vigueur le 1er décembre 1987. Ainsi, les dépenses de R-D devient

admissibles au crédit d'impôt à l'investissement pour la recherche scientifique et le développement expérimental aux termes de la

En vertu de l'article 6 du Règlement, les brevets ne doivent inclure dans leurs rapports que leurs dépenses de R&D qui auraient été

Définition de dépenses de R-D

Défaut de soumettre son rapport sur ses dépenses de R-D

Les brevets sont tenus de soumettre un formulaire 3 completé et exact dans les détails mentionnés dans le Règlement. Lorsqu'un breveté obtient de respecter les exigences en matière de présentation de rapporter, le Conseil peut rendre une ordonnance exigeant le respect de ces exigences. Le Conseil n'a pas été appelé à rendre des ordonnances pour la période de déclaration de 2010.

Notons que les sociétés pharmaceutiques qui n'ont fait autant de ventes au Canada ne sont pas tenues de présenter un rapport sur leurs dépenses de R-D au CEPMB. Cela a deux conséquences.

Gouverneur

D'abord, les résultats statistiques individuels ci-dessous ne devraient pas être utilisés afin de couvrir toute la recherche pharmaceutique réalisée au Canada. Par exemple, une société peut vendre uniquement des produits médicalement non brevetés, mais elle peut toutefois effectuer beaucoup de recherche au Canada. De même, une société peut effectuer de la recherche et ne vendre aucun produit. Les résultats présentés ci-dessous ne tiennent pas compte des dépenses de R-D des entreprises dans l'une ou l'autre situation.

Ensuite, comme de nouveaux produits médicamenteux sont brevetés dans le marché canadien et que les brevets existants sont échelonnés, le nombre de sociétés pharmaceutiques expérimentent sur leurs dépenses de R-D varié d'année en année. Au total, 82 sociétés ont déclaré leurs activités de R-D en 2010. Parmi elles, 35 étaient membres de Les Compagnies de recherche pharmaceutique du Canada (Rx&BD).

Définition de recettes triées des ventes

7) Si s'agit probablement de la situation d'une mesure partielle du biotéchnologie du Canada. Cependant, il convient de noter que si un brevet requiert de la recherche d'une autre société spécialisée dans la recherche en biotechnologie, le brevet déclaré normalement inclut celle dans les dépenses de recherche qu'il déclare au CEMB.

88(1) de la Loi sur les brevets.

Le Règlement sur les médicaments brevets (Règlement) exige que chaque formulaire 3 soumis soit accompagné d'un document certifiant l'exactitude et la conformité des documents fournis.

Le CEPMB ne vérifie pas systématiquement l'information qui lui est présente sur le formulaire 3, mais cherche plutôt les anomalies et les contradictions, lorsqu'il y a lieu, demande aux breveteurs de corriger leurs données ou de les étoffer. Pour garantir la juste interprétation des données, chaque breveteur est invité à complimenter la partie publication du ratio, L'exactitude du ratio de ses dépenses de R&D par rapport aux recettes tirées des ventes calculé par le CEPMB.

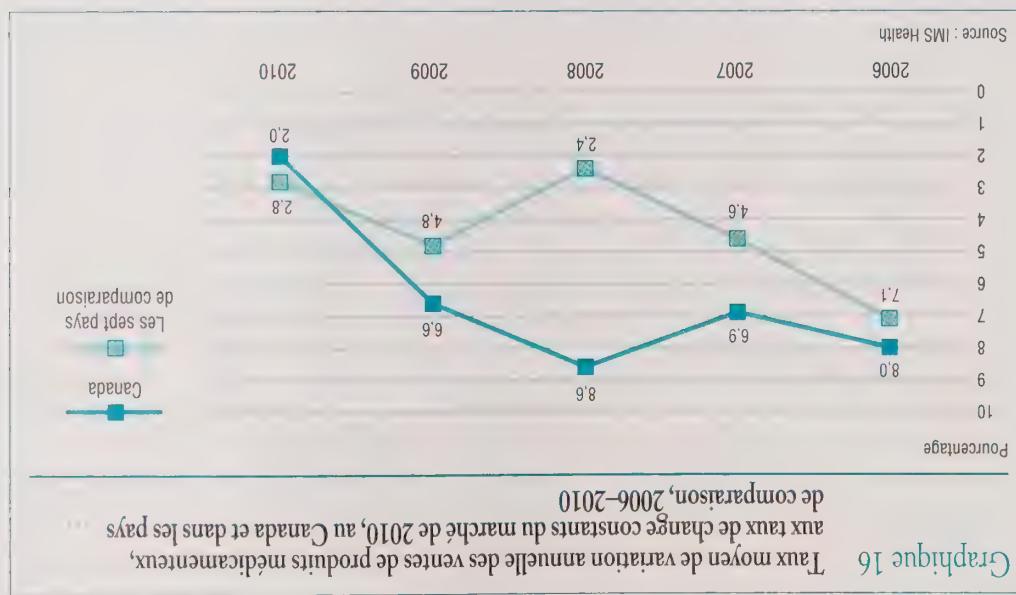
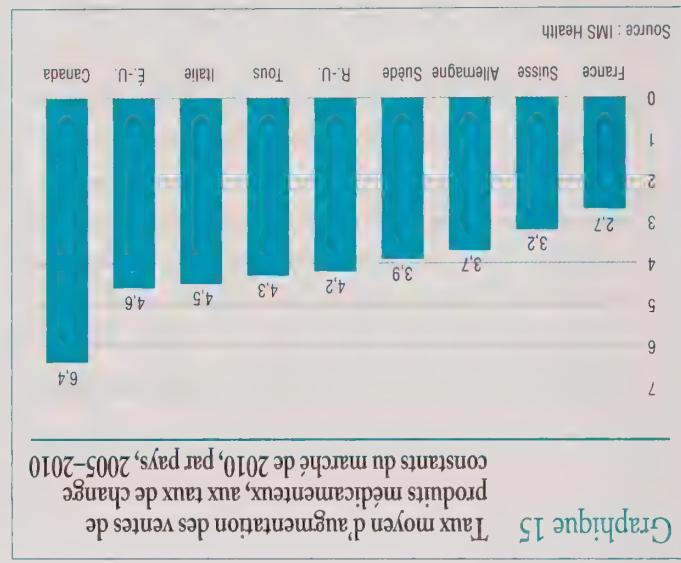
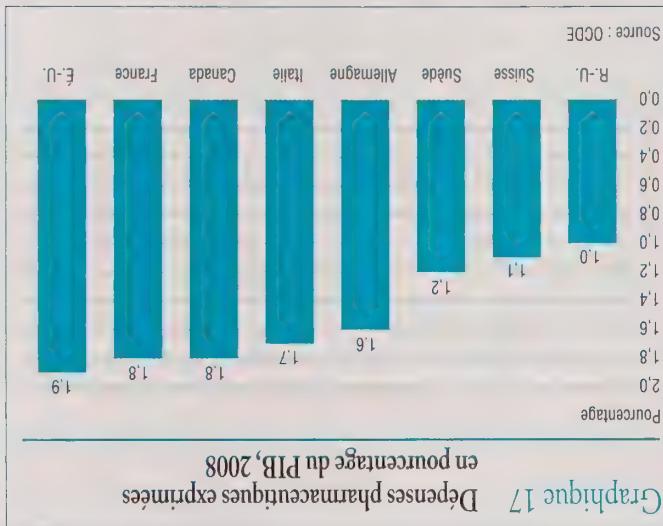
Sources des données

La Loi confère au CEPMB le mandat de faire le suivi des dépenses des brevets en recherche-développement et de faire rapport des tendances observées (La Loi ne confère toutes fois pas au CEPMB un droit de regard sur le montant des dépenses des brevets dans la recherche-développement ni sur le type de recherche-développement). Le présent chapitre fournit les statistiques clés sur la situation actuelle des investissements dans la recherche-développement pharmaceutique au Canada.

Analyse des dépenses de recherche-développement

	Part : Dépenses en produits en pharmacie des Crises sanitaire 2008-2009	Part : Dépenses en produits en pharmacie des Crises sanitaire 2008-2009	Crises sanitaire 2008-2009 (%)					
Canada	1,79	1,42	128,70	81,55	67,82	63,21	59,61	51,79
France	1,84	1,81	70,30	80,96	1,43	1,59	78,24	1,67
Allemagne	1,59	1,43	70,30	80,96	1,43	1,59	85,22	1,24
Suède	1,67	1,74	78,24	80,96	1,74	1,67	59,61	63,21
Suisse	1,10	1,11	45,15	46,19	1,11	1,10	51,79	46,19
Royaume-Uni	1,03	1,14	41,56	57,20	1,14	1,03	41,56	57,20
États-Unis	1,90	1,46	90,99	46,45	1,46	1,90	90,99	46,45

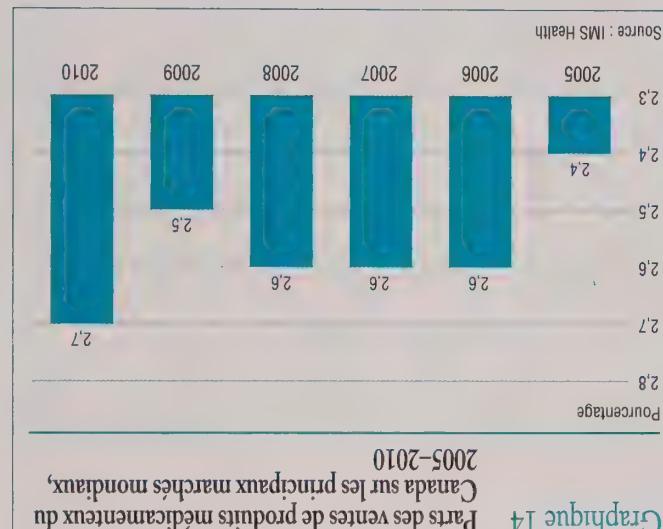
15 Les comparaisons faites sur cette base tiennent compte des différences aux niveaux des choix thérapeutiques habituellement faits et du revenu national.
prix des produits médicalement, de l'utilisation faite des produits médicalement,
des produits médicalement, de l'utilisation faite des produits médicalement.



La comparaison des dépenses en produits médicalementaux peut aussi être faite à l'aide de la proportion du produit intérieur brut (PIB) du Canada et des sept pays de comparaison. Le graphique 17 présente les dépenses en produits médicalementaux exprimées en pourcentage du produit intérieur brut (PIB) du Canada et des sept pays de comparaison (dommés de 2008). Dans les sept pays de comparaison, les dépenses en produits médicalementaux ont accapré entre 1,0 % et 1,9 % du PIB. Sur cette échelle, la valeur du Canada (1,8 %) est inscrit près de la limite supérieure.
Les comparaisons (dommés de 2008). Dans les sept pays de comparaison, les dépenses en produits médicalementaux ont accapré entre 1,0 % et 1,9 % du PIB. Sur cette échelle, la valeur du Canada (1,8 %) est inscrit près de la limite supérieure.

4 Les résultats présentés dans les graphiques 13 à 17 sont fondés sur les estimations des recettes de taxes et sur les résultats présumés dans les graphiques 13 à 17 pour l'application de la loi sur les produits médicalement généraux. Ces estimations ont été faites en utilisant des taux de change annuels moyens du marché. Les fluctuations de ces taux peuvent exercer une influence importante sur la distribution entre les grands marchés du monde.

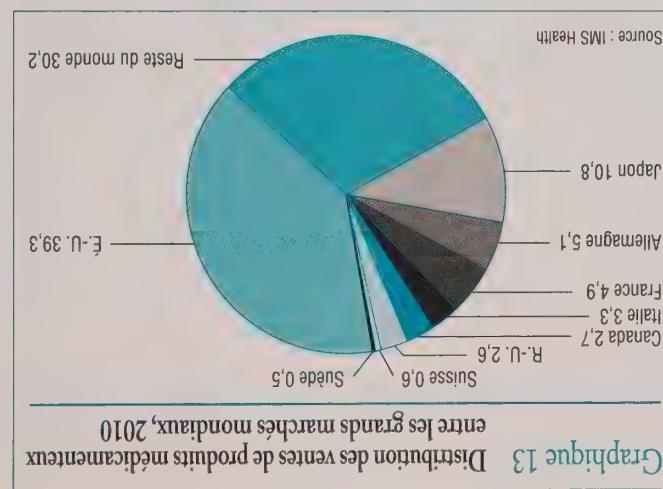
13 La plupart des résultats statistiques présentés dans cette section sont fondés sur les données de la base de données MIDAS de IMS Health. Ces données couvrent les pharmaciens et les hôpitaux.



Le graphique 15 compare la croissance des ventes de produits médicamenteux au Canada à celle des sept pays de comparaison, semblable et semblable et au Canada à celle des sept pays de comparaison, de produits médicamenteux soit autogestion en moyenne de 4,3 % par année.

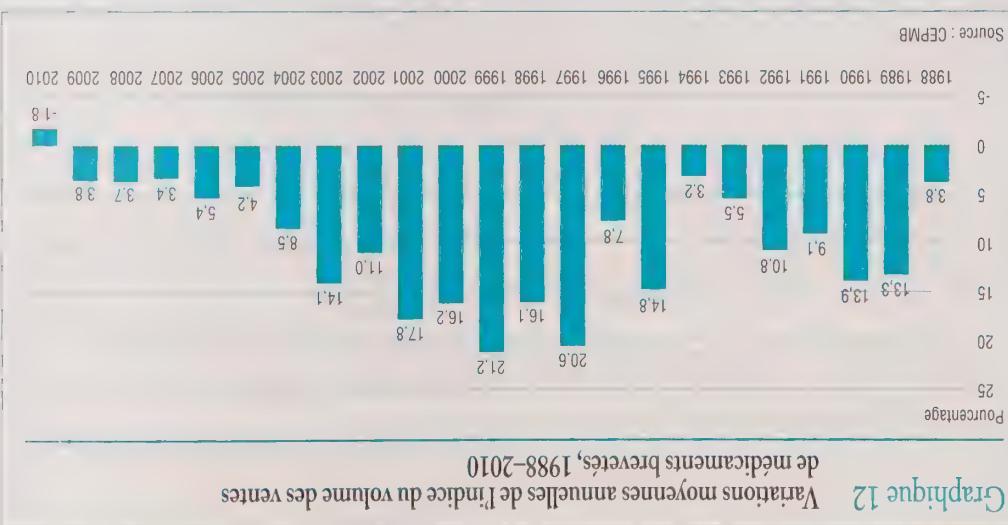
Part des ventes s'est maintenue entre 2,4 % et 2,7 %.

Le graphique 14 présente la part des ventes du Canada sur les marchés mondiaux pour les années 2005 à 2010. Pendant toutes ces années, la part des ventes s'est maintenue



Dépenses en produits médicamenteux au Canada par rapport aux marchés mondiaux

Tableau 13 Variation de l'indice du volume des ventes de produits médicalement brevetés selon le groupe thérapeutique principal, 2010



Utilisation faite des produits
m dicallement brevétés

Groupe thérapeutique	Contribution à la variation de l'IVM-B (%)	Variaiton de la variation de l'IVM-B (%)	Pourcentage des ventes dans le secteur de 2009	Contribution à la variation de l'IVM-B (%)	Groupe thérapeutique
A : Tube digestif et métabolisme	-0,1	-1,3	7,9	-1,3	B : Sang et organes sanguinotromatiques
B : Sang et organes sanguinotromatiques	0,1	0,6	6,8	1,6	C : Système cardiovasculaire
C : Système cardiovasculaire	-4,2	-20,7	20,1	-20,7	D : Produits dermatologiques
D : Produits dermatologiques	0,0	0,6	0,6	4,2	E : Système génito-urinaire et hormones sexuelles
E : Système génito-urinaire et hormones sexuelles	0,0	0,4	4,2	4,2	F : Préparations hormonales systémiques
F : Préparations hormonales systémiques	0,0	0,8	0,8	2,8	G : Produits antiparasitaires*
G : Produits antiparasitaires*	0,0	-0,4	4,2	-0,4	H : Agents antimicrobiens pour usage systémique.
H : Agents antimicrobiens pour usage systémique.	0,0	-0,1	10,0	20,8	I : Agents immunomodulateurs
I : Agents immunomodulateurs	2,5	12,0	20,8	3,7	J : Antimétiotiques généraux pour usage systémique.
J : Antimétiotiques généraux pour usage systémique.	0,0	0,1	10,0	0,1	K : Produits antiparasitaires*
K : Produits antiparasitaires*	0,0	-0,3	2,5	-8,0	L : Agents antineoplasiques et agents immunomodulateurs
L : Agents antineoplasiques et agents immunomodulateurs	0,0	13,1	3,7	-8,0	M : Système musculo-squelettique
M : Système musculo-squelettique	-0,3	0,6	13,1	4,4	N : Système nerveux
N : Système nerveux	0,6	0,4	8,6	4,9	O : Système respiratoire
O : Système respiratoire	0,8	0,4	3,0	27,7	P : Organes sensoriels
P : Organes sensoriels	0,0	0,4	0,4	4,2	Q : Divers
Q : Divers	0,0	-1,8	100,0	-1,8	Tous les groupes thérapeutiques

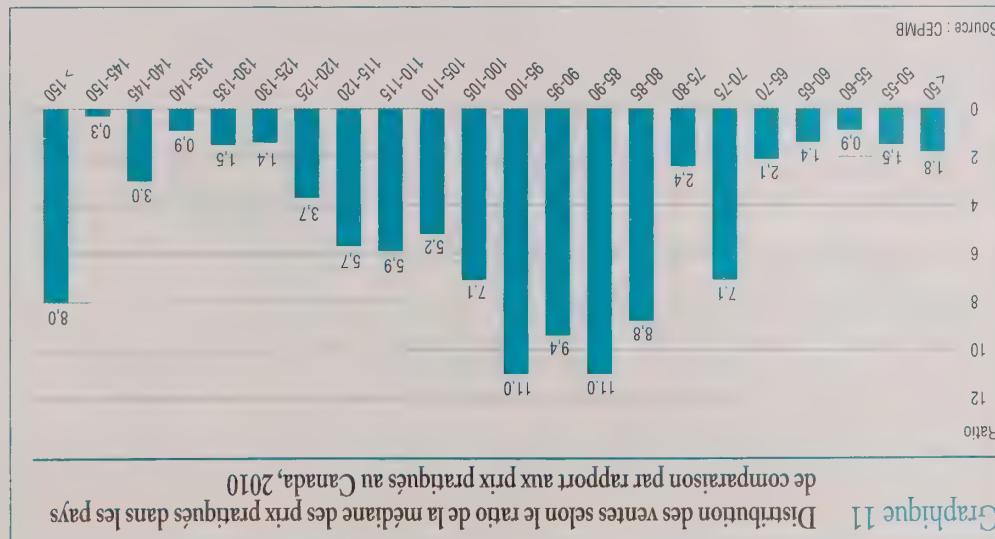
Tableau 13 Variation de l'indice du volume des ventes de produits médicamenteux brevetés selon le groupe thérapeutique principal, 2010

A bar chart titled 'Number of countries in CEMB' showing the count of countries from 1988 to 2010. The y-axis represents the number of countries (0 to 15) and the x-axis represents the years. The data shows a steady increase from 1 in 1988 to 15 in 2010.

Year	Number of countries
1988	1
1989	1
1990	1
1991	1
1992	1
1993	1
1994	1
1995	1
1996	1
1997	1
1998	1
1999	1
2000	2
2001	2
2002	2
2003	2
2004	2
2005	2
2006	2
2007	2
2008	2
2009	2
2010	2

Graphique 12 Variations moyennes annuelles de l'indice du volume des ventes de médicaments brevetés, 1988-2010

Graphique 11 Distribution des ventes selon le ratio de la médiane des prix pratiqués dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiqués au Canada, 2010

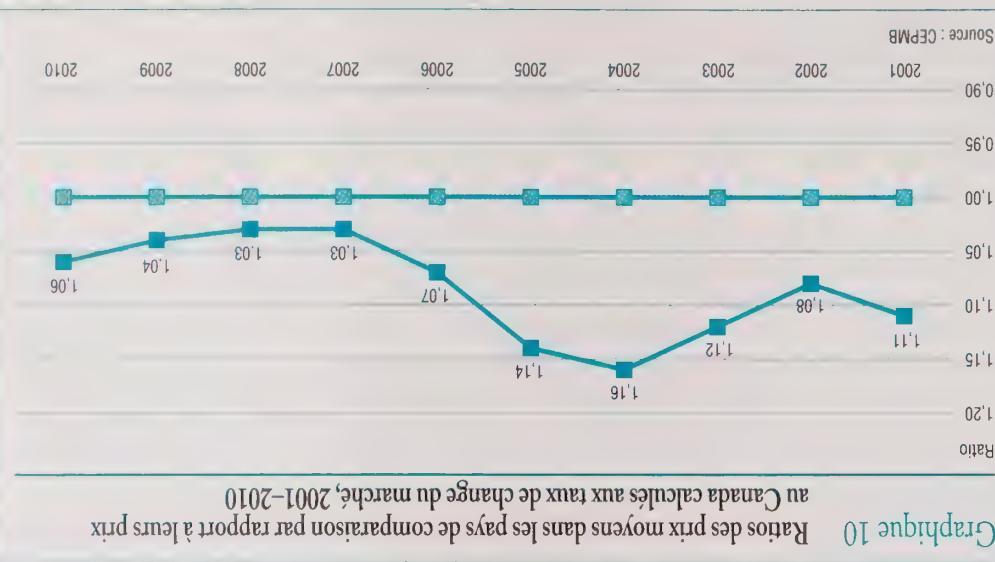


Le graphique 11 présente avec encore plus de détails les ratios des prix des produits médicamenteux brevets pratiques dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiques au Canada, ventiles selon la moyenne de la valeur des ventes présente dans le tableau 12 (voir page 25). Ce graphique montre les ventes de médicaments brevets effectuées en 2010 selon le ratio de médiaire des prix des produits médicamenteux brevets pratiques dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiques au Canada, ventiles selon la moyenne de la valeur des ventes pratiques dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiques au Canada, dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiques au Canada (ou, pour être plus précis, selon la fourchette dans laquelle s'inscrit le ratio). Ces résultats révèlent une dispersion importante des ratios de prix au niveau du produit. Alors que les produits dont les ratios du prix international médian par rapport au prix au Canada se situent entre 0,90 et 1,10 accaparent 32,7 % des ventes, ceux dont les ratios se situent sous 0,90 en accaparent 37,0 % et ceux dont les ratios dépassent 1,10 en accaparent 30,2 %.

Figure 10: Évolution des ratios de brevetes pharmaceutiques au Canada

Année	Brevet pharmaceutique	Brevet total
2001	0.35	0.25
2002	0.38	0.28
2003	0.42	0.32
2004	0.46	0.36
2005	0.50	0.40
2006	0.54	0.44
2007	0.58	0.48
2008	0.62	0.52
2009	0.65	0.56
2010	0.65	0.56

Graphique 10 Ratios des prix moyens dans les pays de comparaison par rapport à leurs prix au Canada calculés aux taux de change du marché, 2001-2010



Ratios des prix moyens des produits médicamenteux brevetés dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiqués au Canada, comparaisons multilatérales, 2010

aux de change du marché					Partie des pouvoirs d'achat
	Médiane	Minimum	Maximum	Mois en cours	Ratio moyen de prix
Nombre moyen de produits médicalement brevetés	1,144	1,144	1,144	1,144	Ratio moyen de prix
Nombre moyen de brevets médicalement brevetés	12 707,0	12 707,0	12 707,0	12 707,0	Nombre moyen de brevets médicalement brevetés
Revenus nets (millions \$)	12 707,0	12 707,0	12 707,0	12 707,0	Revenus nets (millions \$)
Source : GEMB					Source : GEMB

Graphique 9 Raisons des prix moyens des produits médicamenteux brevets pratiqués dans les pays de comparaison par rapport aux pratiques au Canada : 2005, 2010



Tableau 11 Ratios comparatifs de change du marché

Comparaison avec pratiques au Canada. D'après les résultats marché, les prix des produits médicaux brevets pratiqués au Canada se situent habituellement dans la gamme des prix observés parmi les pays de comparaison. Les prix canadiens traitent plus ou moins semblables aux prix de la Suède et de la Suisse. Les prix en France, en Irlande et au Royaume-Uni sont beaucoup moins élevés. Comme dans les autres pays de comparaison, dans les autres pays de comparaison, les ratios moyens de prix obtenus suite à la conversion des services aux taux de partite des pouvoirs d'achat (PPA) présentent au bas du tableau 11 des différences entre le Canada et les pays de comparaison. Si l'on tient compte des différences du coût de la vie dans les sept pays de comparaison, le Canada apparaît comme le pays où les coûts de consommation pour les produits médicaux brevets sont les plus élevés. En effet, ils donnent à penser que les Canadiens ont du sacrifier en 2010 un taux beaucoup plus élevé de leur pouvoir d'achat pour se procurer des médicaments brevets que n'ont fait le faire les consommateurs des pays de comparaison.

Comparaisons bilatérales des prix

Appliquées au calcul des ratios moyens des prix pratiqués dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiqués au Canada, les taux de partie des pouvoirs d'achat fournisent des statistiques qui nous permettent de répondre à des questions comme celle-ci : « Dans quelle mesure les Canadiens auraient-ils du s'abstenir dans leur consommation de biens et de services pour accéder des produits médicamenteux bruyants, ou encore, auraient-ils pu augmenter leur consommation de biens et de services si, en 2010, ils avaient obtenu un accès à leurs produits médicaux dans le pays X? »

On ne peut répondre à cette question en limitant la comparaison aux prix des produits médicaux. Il faut en effet calculer ce que chaque prix représenté en termes de biens et de services que permettent de faire les parties sacrifies. C'est précisément ce que permettent de faire les parties

Comparaison des prix pratiqués au Canada avec ceux pratiqués dans les pays de comparaison

Les tableaux 11 et 12 (voir pages 24 et 25) présentent des statistiques détaillées qui permettent de comparer les prix des produits médicaux pratiqués dans les sept pays de

comparaison avec ceux pratiqués au Canada. Chaque tableau présente deux séries de ratios de prix moyens. Il s'agit d'ailleurs de l'autre selon la méthode de conversion en équivalents dollars canadiens des prix exprimés dans la devise des différentes pays. Les deux tableaux présentent également le volume des ventes couvertes par chaque ratio de prix [1].

Les ratios de prix moyens donnés dans les tableaux 11 et 12 sont des moyennes d'arithmétique pondérées de ratios de prix obtenues pour des produits médicalement individuels, dont la pondération est fondée sur les tendances des ventes au Canada. Les ratios moyens de prix interprétés de cette façon donnent des réponses exactes aux questions comme celle-ci :

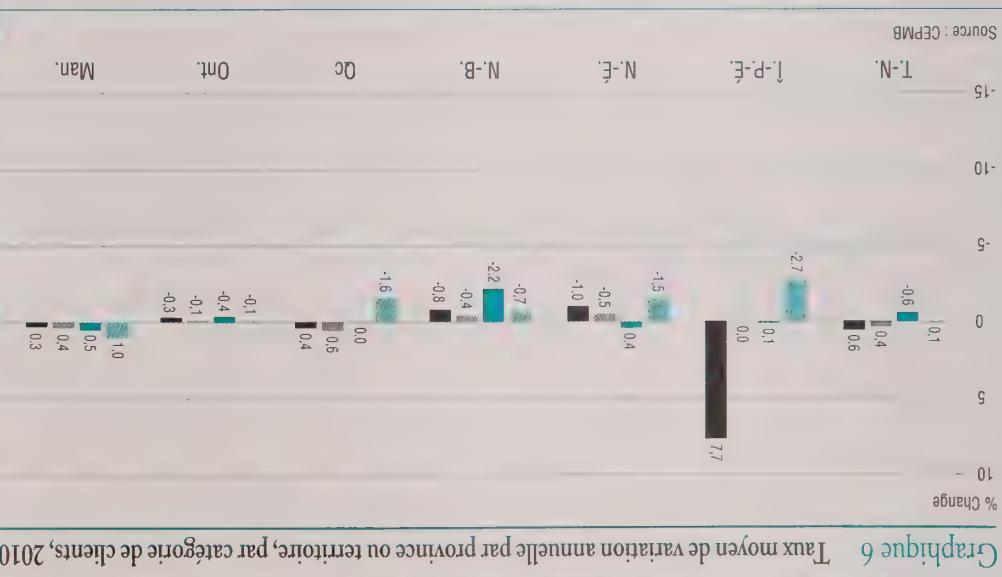
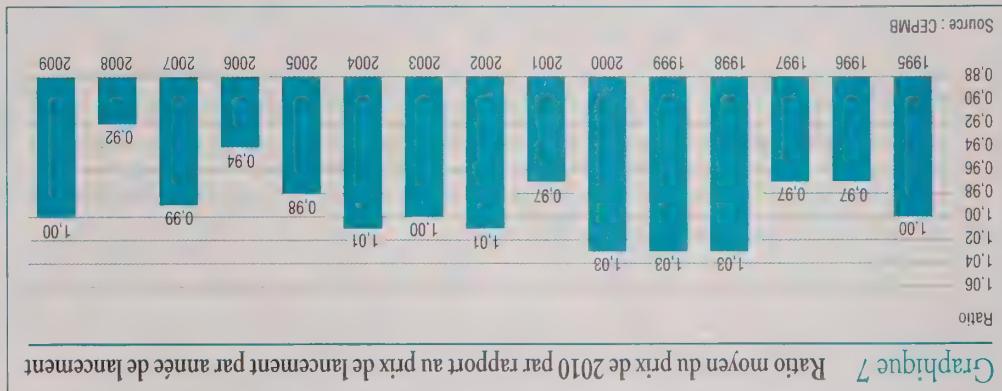
Par exemple, vous pouvez voir dans le tableau 11 que le ratio du prix moyen en France par rapport au prix moyen au Canada calcule avec la moyenne arithmétique est de 0,90 pour 2010. Ce ratio signifie que les Canadiens auraient payé leurs médicaments brevetés 10 % de moins en 2010 si ils avaient pu les acheter aux prix pratiqués en France.

10 L'industrie pharmaceutique des Etats-Unis a fait valoir que les prix accessibles au public dans ce pays ne reflètent pas vraiment les prix réels en raison des remises et des rabais consentis sur une base continue. Depuis janvier 2000, dans la foulée d'une consultation publique, le CEPMB institut les prix fixés dans la Classification fédérale des approfondissements (Federal Supply Schedule ou FSS) des Etats-Unis dans son calcul des prix moyens des médicaments brevetés aux Etats-Unis. Les prix de la classification fédérale sont négoциés entre les fabricants et le département des affaires étrangères des Etats-Unis. Les prix accessibles au public pratiqués aux Etats-Unis sont déterminés par rapport à ces prix. Les autorités américaines ont également mis en place un système de remises et de rabais pour les patients qui achètent des médicaments génériques dans les pharmacies affiliées au CEPMB.



1 aux moyens de variation annuelle des prix au Canada et dans les pays de comparaison, 2010

Les années qui suivent son lancement sur le marché canadien, le prix du produit médicamenteux breveté varie-t-il beaucoup au cours des années qui suivent son lancement sur le marché canadien? Le graphique 7 répond à cette question en présentant la variation du prix d'un produit médicamenteux breveté dans les années qui suivent son lancement sur le marché canadien. Les ratios pour les produits médicamenteux lancés sur le marché de leur lancement sur le marché canadien. Le graphique présente 2010 par rapport aux prix auxquels ils ont été offerts au moment ratio moyen des prix de vente des produits médicamenteux en 1996 et années suivantes.



9. Ce constat fait référence au comportement des prix en général. Il existe sans aucun doute des cas où le prix d'un produit médicamenteux a augmenté ou baissé d'une façon marquée depuis son lancement sur le marché canadien.

- au Canada avec les prix pratiqués dans d'autres pays;
- pour comparer les prix des produits médicamenteux pratiqués dans les Lieux directrices;
- pour effectuer ses comparaisons des prix internationaux prévues dans les Etats-Unis. Le CEPMB utilise ces données aux fins suivantes :
- comparaison normes dans le Réseau. Ces pays sont la France, l'Allemagne, l'Italie, la Suède, la Suisse, le Royaume-Uni et les Etats-Unis. Ces comparaisons nommées dans le Réseau. Ces pays de comparaison normes dans le Réseau. Ces pays de comparaisons au public qu'ils pratiquent dans les sept pays de comparables à la fin de leur rapport au CEPMB des prix de leurs produits médicamenteux brevetés. La Loi sur le Réseau obligeant les brevetes à faire rapport au CEPMB des prix de leurs produits médicamenteux brevetés dans une marge de quelques points de son prix de lancement, et ce, pour toute année de lancement du produit médicamenteux sur le marché canadien.
- En 2010, le prix d'un produit médicamenteux breveté se situe dans une marge de quelques points de son prix de lancement, et ce, pour toute année de lancement du produit médicamenteux sur le marché canadien. Les résultats présentés dans le graphique 7 ne reflètent pas une tendance à la hausse ou à la baisse des prix après la période de lancement des produits médicamenteux sur le marché canadien. Dans une période de deux ans, le graphique 7 ne reflète pas une tendance à la hausse ou à la baisse des prix après la période de lancement des produits médicamenteux sur le marché canadien.

Variation de l'indice des prix des médicaments brevetés (IPMB) selon le groupe d'abreuvage

des prix des produits médicamenteux brevetés ont reculé en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, en Ontario, en Saskatchewan, en Alberta, dans les Territoires du Nord-Ouest et au Yukon. C'est à Tillé-du-Finnc-Eduard (7,7%) que les variations moyennes ont été les plus marquées.

Groupes thérapeutiques	Contribution de l'IPMB (%)	en 2009 (%)	en 2010 (%)	des ventes en 2010 par rapport à 2009	Contribution de l'IPMB (%)	Groupes thérapeutiques
A : Tube digestif et métabolisme	0,0	0,1	0,1	7,9	0,1	B : Sang et organes sanguinolomarins
C : Système cardiovasculaire	-0,1	-1,7	-1,7	6,8	-1,7	D : Produits dermatologiques
D : Produits dermatologiques	0,0	0,0	0,0	20,1	-0,1	E : Système cardiovaseculaire
E : Système cardiovaseculaire	0,0	0,0	0,0	0,6	1,2	F : Produits hormonaux sexuelles
F : Produits hormonaux sexuelles	0,1	0,1	0,2	4,2	2,7	G : Système génito-urinaire et hormones sexuelles
G : Système génito-urinaire et hormones sexuelles	0,0	0,0	0,6	0,6	1,2	H : Préparations hormonales systémiques
H : Préparations hormonales systémiques	0,0	0,0	0,8	0,8	-0,3	I : Antimicrobiens pour usage systémique*
I : Antimicrobiens pour usage systémique*	0,1	0,1	10,0	-1,1	-1,1	J : Produits anti-parasitaires*
J : Produits anti-parasitaires*	0,0	0,0	20,8	0,5	0,5	K : Agents anti-inéoplasiques et agents immunomodulateurs
K : Agents anti-inéoplasiques et agents immunomodulateurs	0,1	0,1	3,7	-0,1	-0,1	L : Système nerveux
L : Système nerveux	0,0	0,0	13,1	0,3	0,0	M : Système musculo-squelettique
M : Système musculo-squelettique	0,0	0,0	8,6	-0,7	-0,1	N : Système respiratoire
N : Système respiratoire	0,0	0,0	3,0	0,1	0,0	O : Organes sensoriels
O : Organes sensoriels	0,0	0,0	0,4	-0,9	-0,9	P : Divers
P : Divers	0,0	0,0	100,0	-0,4	-0,4	Q : Pour des raisons de confidentialité, les données sur ces deux groupes ont été combinées.

Variation des prix selon la province ou le territoire

Le graphique 5 présente les taux moyens de variation des prix selon la catégorie de clients. Ces taux ont été obtenus en appliquant la méthodologie de l'IPMB aux données sur les ventes faites aux hôpitaux, aux pharmacies et aux grossistes. Pour 2010, les taux de variation des prix sont de -1,0 % pour les hôpitaux, -0,3 % pour les pharmacies et -0,1 % pour les grossistes.

Variation des prix selon la catégorie de clients

du tableau présente le résultat de la décomposition de la variation globale de l'IPMB où chaque entrée représente la composition du tableau. Selon cette mesure, le léger recul global de 0,4 % correspondant à la distribution médicament du groupe thérapeutique de l'IPMB indique que les prix des produits médicamenteux des différentes catégories thérapeutiques sont relativement stables. En effet, toutes catégories thérapeutiques sont majoritairement moyenne du prix thérapéutique G à celle de l'inflation mesurée au moyen de l'IPC.

La loi prévoit que le CEMB doit tenir compte des variations de l'indice des prix à la consommation (IPC), entre autres facteurs, lorsqu'il est appelle à déterminer si le prix d'un médicament breveté est ou non excessif. Le graphique 4 présente les variations annuelles de l'IPMB par rapport aux variations de l'IPC pour les mêmes années. L'inflation générale des prix, mesurée au moyen de l'IPC, a été supérieure à l'augmentation moyenne des prix des produits médicalement brevets presque chaque année depuis 1988. En 2010, l'IPMB a augmenté de 1,8%, alors que l'IPMB a reculé de 0,4%.

Il n'est pas surprenant que l'IPMB ait ramené l'augmentation en rythme que l'IPC. Les lignes directrices du Conseil prévoient en effet que l'IPMB, qui prend en compte le taux d'inflation calculé à l'aide d'annuées de prix à une fois et demi le taux d'inflation annuelle de l'IPC. Cette exigence a pour effet de limiter les augmentations de prix des produits médicalement brevets dans toute la mesure autorisée par l'avis de l'Institut. Ensuite, l'augmentation annuelle de l'IPMB n'atteindra pas l'avis de l'Institut de limite, étant donné que certaines brevetes n'atteignent pas les prix de leurs médicaments dans toute la mesure autorisée par les lignes directrices du CEMB, lorsqu'il ne les réduisent pas.

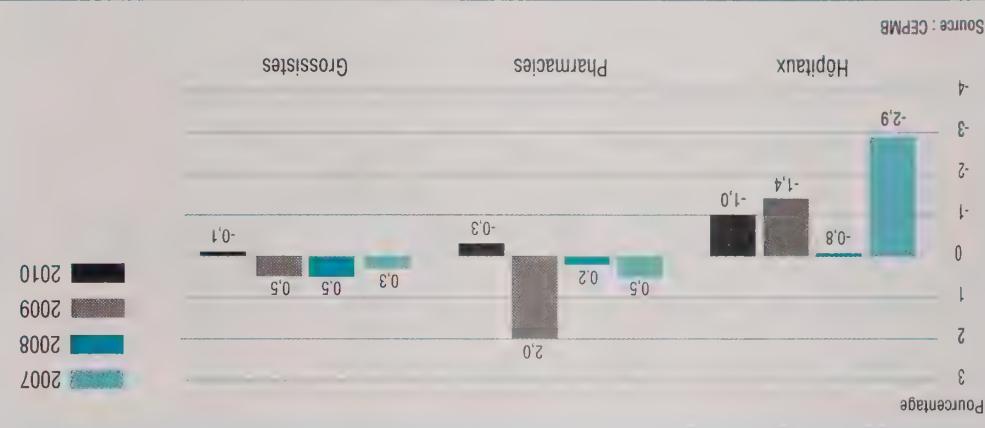
Le tableau 10 présente les taux moyens de variation des prix des produits médicalement brevets selon leur groupe thérapeutique principale. Ce tableau a été établi en appliquant la méthode de l'IPMB aux données sur les prix des différents produits calculé à l'IPMB (niveau 1 de la classification ATC). La dernière colonne donne un autre avantage que l'IPC. Celle situation peut se produire lorsque les brevetes n'ont pas appliquée les deux dernières augmentations annuelles de l'IPMB (et donc l'IPMB) pourront au cours d'une année

révéler plus élevée que le taux réel. Pour faciliter l'ordre dans le taux prévu du médicament breveté, il suffit d'ajuster le taux prévu du médicament breveté au taux moyen de variation des prix des produits médicalement brevets (et donc l'IPMB) pourront au cours d'une année donner un autre avantage que l'IPC. Celle situation peut se produire lorsque les brevetes n'ont pas appliquée les deux dernières augmentations annuelles de l'IPMB (et donc l'IPMB) pourront au cours d'une année

Graphique 4 Taux de variation annuelle de l'indice des prix des médicaments brevets (IPMB) et de l'indice des prix à la consommation (IPC), 1988-2010



Graphique 5 Taux moyen de variation annuelle des prix des produits médicalement brevets selon la catégorie de clients, 2007-2010

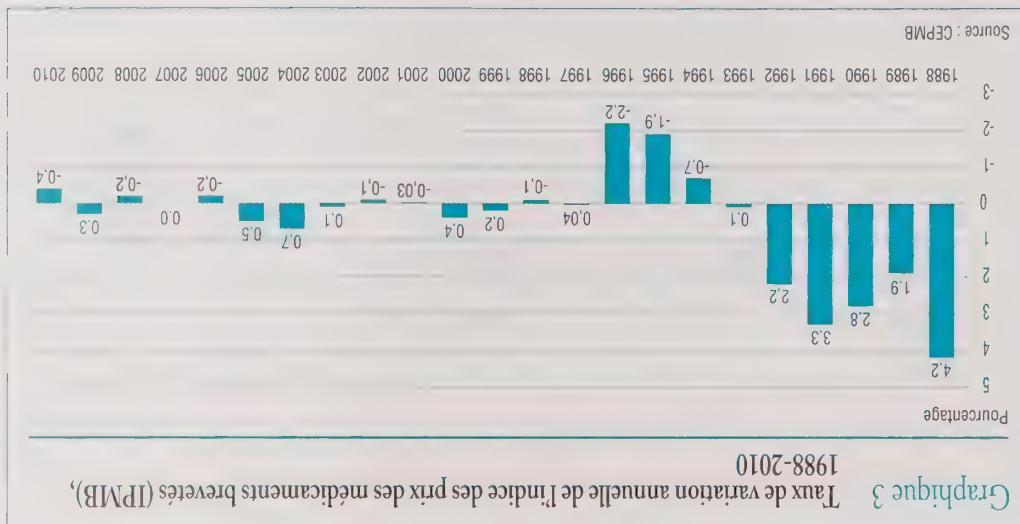


Graphique 6 Source : CEMB
Taux moyen de variation annuelle des prix des produits médicalement brevets selon la catégorie de clients, 2007-2010

Selon la mesure prise par l'IPMB, les prix départ-
usisme des produits
médicamenteux brevetés
ont reculé en moyenne
de 0,4 % en 2010 par
rapport à 2009.

Il est important de bien comprendre la relation théorique qui existe entre LIPMB et les coûts des produits médicamenteux. LIPMB ne mesure pas les effets des changements de l'utilisation future des produits médicaux. Cette mesure est prise par un autre indice appelé *l'IVLIMB* (voir à la page 27). Utilisation future des brevets - IVLIMB (voir à la page 27) Utilisation future des brevets LIPMB ne mesure pas non plus l'influence sur les coûts des nouvelles habitudes d'ordonnance des médecins ou de l'arrivee sur le marche de nouveaux produits médicaux. LIPMB est cependant pour isoler la composition des ventes attribuable aux variations des prix des produits médicaux brevetés.

Les années 1988 à 2010. Selon la mesure prise par LIPMB, les prix départ-usage des produits médicaux brevetés ont reculé en moyenne de 0,4 % en 2010 par rapport à 2009.



Tendances observées au niveau des prix

Le tableau 9 présente les ventes des produits médicamenteux brevetés effectuées au Canada en 2010 selon le groupe thérapeutique principal, à savoir le premier niveau de la classification ATC. Il présente les ventes effectuées en 2010 dans les différents groupes de produits médicamenteux, leur part de l'ensemble des ventes, ainsi que le taux d'augmentation de la valeur de leurs ventes par rapport à 2009. Les valeurs présentées dans la dernière colonne correspondent à la composition de la croissance de l'ensemble des ventes attribuables aux produits médicamenteux du groupe. La mesure ainsi obtenue permet de dégager que ce sont les agents antiméoplasiques et immunomodulateurs qui, en 2010, ont le plus contribué à la croissance de la valeur des ventes par rapport à 2009. Cette contribution a été plus que compensée par le recul des ventes des produits médicamenteux brevetés agressant sur le système cardiovasculaire et, accessoirement, sur le tube digestif et les catégories de métabolisme.

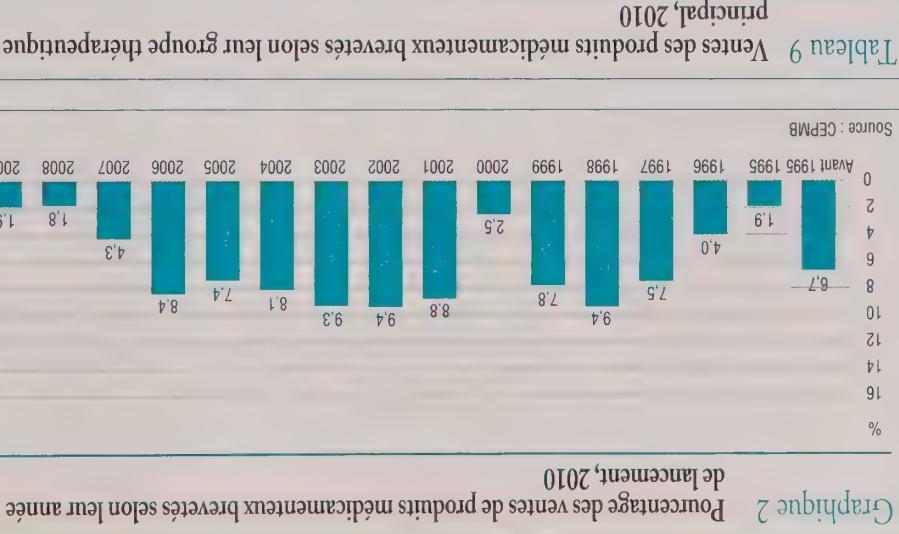


Tableau 9 Ventes des produits médicamenteux brevetés selon leur groupe thérapeutique

Groupe thérapeutique principal	Part (%)	Ventes en 2010 (millions \$)	Croissance (%)	Croissance (%)	Croissance (%)	Part de la
A: Tube digestif et métabolisme	7,9	1 022,8	-129,7	-11,3	28,4	-0,8
B: Sang et organes sanguinolomatoires	6,8	876,6	3,9	0,4	147,4	147,4
C: Système cardiovasculaire	2 595,3	20,1	-672,3	-20,6	-0,6	0,3
D: Produits dermatologiques	83,8	0,6	-20,2	-19,4	4,4	4,4
E: Système génito-urinaire et hormones sexuelles	544,5	4,2	-1,5	-0,3	0,3	0,3
F: Préparations hormonales systémiques	107,0	0,8	12,1	12,8	-2,7	-2,7
G: Agents antiépileptiques et antiparasytaires*	1 296,1	10,0	-63,7	-4,7	14,0	14,0
H: Antimicrobiens généraux pour usage systémique*	1 296,1	10,0	-63,7	-4,7	14,0	14,0
I: Agents immunomodulateurs	2 685,1	20,8	298,6	12,5	-65,5	-65,5
J: Système nerveux	1 689,3	13,1	-48,9	-9,3	10,7	10,7
K: Système musculo-squelettique	475,7	3,7	-48,9	-9,3	10,7	10,7
L: Agents antiepileptiques et agents	1 111,4	13,1	49,9	3,0	-10,9	-10,9
M: Système nerveux	1 111,4	13,1	49,9	3,0	-10,9	-10,9
N: Organes sensoriels	382,4	8,6	41,2	3,9	-9,0	-9,0
O: Divers	57,2	0,4	-4,5	-7,3	1,0	1,0
P: Système respiratoire	1 296,1	10,0	-63,7	-4,7	14,0	14,0
Q: Tous les groupes thérapeutiques	12 927,2	100,0	-456,1	-3,4	100,0	100,0

Source : CEPMB

* Pour des raisons de confidentialité, les données sur ces deux groupes ont été combinées.

Les résultats du tableau 8 révèlent que l'augmentation des ventes observée en 2010 par rapport à 2009 est essentiellement attribuable au recul des quantités de produits médicamenteux brevetés au cours de l'année. Ils tiennent compte du nombre de brevets qui sont arrivés à échéance en 2010. Le recul des prix parmi les produits brevetés vendus. Ils tiennent également compte de l'augmentation des ventes au recul marqué des taux de croissance des ventes au cours des dernières années est toutefois le moins surprenant. Le graphique 2 présente pour 2010 une variation des ventes de produits brevetés qui démontre que les ventes de brevets qui sont arrivés à échéance en 2010 ont diminué de 11,0 % du recul des dépenses.

Le recul marqué des taux de croissance des ventes au cours des dernières années est toutefois le moins surprenant. Le graphique 2 démontre que les ventes de brevets qui sont arrivés à échéance en 2010 ont diminué de 11,0 % du recul des dépenses.

Le recul marqué des taux de croissance des ventes au cours des dernières années est toutefois le moins surprenant. Le graphique 2 démontre que les ventes de brevets qui sont arrivés à échéance en 2010 ont diminué de 11,0 % du recul des dépenses.

Le recul marqué des taux de croissance des ventes au cours des dernières années est toutefois le moins surprenant. Le graphique 2 démontre que les ventes de brevets qui sont arrivés à échéance en 2010 ont diminué de 11,0 % du recul des dépenses.

Le recul marqué des taux de croissance des ventes au cours des dernières années est toutefois le moins surprenant. Le graphique 2 démontre que les ventes de brevets qui sont arrivés à échéance en 2010 ont diminué de 11,0 % du recul des dépenses.

Ventes selon la catégorie thérapeutique

Pour ses analyses de prix au niveau du groupe thérapeutique, le CEPMB classe généralement les produits médicalement associés (ATC) de l'Organisation mondiale de la santé (OMS). Ce système hiérarchique classe les produits médicalement associés selon leur utilisation thérapeutique principale et leur composition chimique. Au premier niveau de ce système, à savoir au niveau I, le système ATC classe les médicaments selon la partie de l'anatomie à laquelle ils sont principalement associés.

Le système de classification anatomique, thérapeutique et chimique (ATC) de l'Organisation mondiale de la santé (OMS). Ce système hiérarchique classe les produits médicalement associés selon leur utilisation thérapeutique principale et leur composition chimique. Au premier niveau de ce système, à savoir au niveau I, le système ATC classe les médicaments selon la partie de l'anatomie à laquelle ils sont principalement associés.

Ce système de classification anatomique, thérapeutique et chimique (ATC) de l'Organisation mondiale de la santé (OMS). Ce système hiérarchique classe les produits médicalement associés selon leur utilisation thérapeutique principale et leur composition chimique. Au premier niveau de ce système, à savoir au niveau I, le système ATC classe les médicaments selon la partie de l'anatomie à laquelle ils sont principalement associés.

Differentes facteurs peuvent étre à l'origine de tels changements :
 • augmentation de la population du pays;
 • variations de la composition démographique de la population
 (p. ex. vieillissement de la population et, partant, une plus grande incidence des problèmes de santé);
 • plus grande incidence des problèmes de santé nécessitant une pharmacothérapie;
 • nouvelles pratiques d'ordonnance des médecins (p. ex. tendance de concentrer les patients souvent venus à moins de prix, ou ordonnance de prescriptions plus fréquentes);
 • recours plus régulier à des pharmacothérapies en remplacement d'autres formes de traitement;
 • recours à de nouveaux produits médicamenteux pour traiter des conditions pour lesquelles il n'existe pas encore un traitement efficace.

Tendances observées au niveau des ventes

La troisième colonne du tableau 7 présente la valeur des ventes médicalement brevetés dans le pays en 2003. Les ventes médicalement brevetés pour les années 1990 à 2010. Les ventes médicalement brevetés ont augmenté de 72,7 % entre 1991 et 2003, ce qui signifie que les ventes des produits médicalement brevetés ont augmenté davantage au cours de cette période que celles de produits médicalement brevetés.

Le tableau 7 présente la valeur des ventes au Canada des produits médicalement brevetés pour les années 1990 à 2010. Les ventes médicalement brevetés ont augmenté de 43,2 % entre 1991 et 2003, ce qui signifie que les ventes des produits médicalement brevetés ont augmenté de manière non brevetés et des produits non brevetés.

La troisième colonne du tableau 7 présente la valeur des ventes justifiée en 2003.

Les résultats statistiques présentés dans le présent chapitre se fondent sur les données qui suivent :

- les ventes des produits médicalement brevetés dans le pays en rapport avec les ventes médicalement brevetées dans le Canada en 2009 à 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 13,3 milliards de dollars. En guise de comparaison, la totalisation 13,3 milliards de dollars de 2009, ou ce montant de produits médicalement brevetés ont totalisé 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 3,4 % de moins qu'en 2009, ou ce montant croissante annuelle des ventes de produits médicalement brevetés était de 27,0 % en 1999, et s'est maintenue à deux chiffres jusqu'en 2003.

Les résultats statistiques présentés dans le présent chapitre se fondent sur les données qui suivent :

- les ventes des produits médicalement brevetés dans le pays en rapport avec les ventes médicalement brevetées dans le Canada en 2010, soit 13,3 milliards de dollars. En guise de comparaison, la totalisation 13,3 milliards de dollars de 2009, ou ce montant de produits médicalement brevetés ont totalisé 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 3,4 % de moins qu'en 2009, ou ce montant croissante annuelle des ventes de produits médicalement brevetés était de 27,0 % en 1999, et s'est maintenue à deux chiffres jusqu'en 2003.

Le tableau 7 présente la valeur des ventes au Canada des produits médicalement brevetés pour les années 1990 à 2010. Les ventes médicalement brevetés ont augmenté de 43,2 % entre 1991 et 2003, ce qui signifie que les ventes des produits médicalement brevetés ont augmenté davantage au cours de cette période que celles de produits médicalement brevetés non brevetés et des produits non brevetés.

La troisième colonne du tableau 7 présente la valeur des ventes justifiée en 2003.

Les résultats statistiques présentés dans le présent chapitre se fondent sur les données qui suivent :

- les ventes des produits médicalement brevetés dans le pays en rapport avec les ventes médicalement brevetées dans le Canada en 2009 à 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 13,3 milliards de dollars. En guise de comparaison, la totalisation 13,3 milliards de dollars de 2009, ou ce montant de produits médicalement brevetés ont totalisé 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 3,4 % de moins qu'en 2009, ou ce montant croissante annuelle des ventes de produits médicalement brevetés était de 27,0 % en 1999, et s'est maintenue à deux chiffres jusqu'en 2003.

Ventes des produits médicalement brevetés

Ventes et prix

En vertu du Règlement sur les médicaments brevetés (le Règlement), les brevetés doivent faire rapport au CEPMB de leur ventes de produits médicalement brevetés. La présente section donne les résultats nivaleau des ventes, des prix et de l'utilisation faite des produits médicalement brevetés. La présente section fait partie des résultats statistiques clés de cette analyse.

La population canadienne consacre aujourd'hui une partie beaucoup plus grande de son budget à l'achat de produits médicalement brevetés qu'il y a une dizaine d'années.

La population canadienne consacre aujourd'hui une partie attribuable à une augmentation des prix. Selon les rapports toutefois, il est important de préciser qu'une augmentation des dépenses en produits médicalement brevetés n'est pas nécessairement attribuable à une augmentation des prix mais peut être due à l'augmentation de la taxe moyenne de plus de 10 % par année, annuels des années 1995 à 2003, la valeur des ventes de produits médicalement brevetés ont totalisé 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 3,4 % de moins qu'en 2009, ou ce montant croissante annuelle des ventes de produits médicalement brevetés était de 27,0 % en 1999, et s'est maintenue à deux chiffres jusqu'en 2003.

Le tableau 7 présente la valeur des ventes au Canada des produits médicalement brevetés pour les années 1990 à 2010. Les ventes médicalement brevetés ont augmenté de 43,2 % entre 1991 et 2003, ce qui signifie que les ventes des produits médicalement brevetés ont augmenté davantage au cours de cette période que celles de produits médicalement brevetés non brevetés et des produits non brevetés.

La troisième colonne du tableau 7 présente la valeur des ventes justifiée en 2003.

Les résultats statistiques présentés dans le présent chapitre se fondent sur les données qui suivent :

- les ventes des produits médicalement brevetés dans le pays en rapport avec les ventes médicalement brevetées dans le Canada en 2009 à 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 13,3 milliards de dollars. En guise de comparaison, la totalisation 13,3 milliards de dollars de 2009, ou ce montant de produits médicalement brevetés ont totalisé 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 3,4 % de moins qu'en 2009, ou ce montant croissante annuelle des ventes de produits médicalement brevetés était de 27,0 % en 1999, et s'est maintenue à deux chiffres jusqu'en 2003.

Le tableau 7 présente la valeur des ventes au Canada des produits médicalement brevetés pour les années 1990 à 2010. Les ventes médicalement brevetés ont augmenté de 43,2 % entre 1991 et 2003, ce qui signifie que les ventes des produits médicalement brevetés ont augmenté davantage au cours de cette période que celles de produits médicalement brevetés non brevetés et des produits non brevetés.

La troisième colonne du tableau 7 présente la valeur des ventes justifiée en 2003.

Les résultats statistiques présentés dans le présent chapitre se fondent sur les données qui suivent :

- les ventes des produits médicalement brevetés dans le pays en rapport avec les ventes médicalement brevetées dans le Canada en 2009 à 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 13,3 milliards de dollars. En guise de comparaison, la totalisation 13,3 milliards de dollars de 2009, ou ce montant de produits médicalement brevetés ont totalisé 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 3,4 % de moins qu'en 2009, ou ce montant croissante annuelle des ventes de produits médicalement brevetés était de 27,0 % en 1999, et s'est maintenue à deux chiffres jusqu'en 2003.

Le tableau 7 présente la valeur des ventes au Canada des produits médicalement brevetés pour les années 1990 à 2010. Les ventes médicalement brevetés ont augmenté de 43,2 % entre 1991 et 2003, ce qui signifie que les ventes des produits médicalement brevetés ont augmenté davantage au cours de cette période que celles de produits médicalement brevetés non brevetés et des produits non brevetés.

La troisième colonne du tableau 7 présente la valeur des ventes justifiée en 2003.

Les résultats statistiques présentés dans le présent chapitre se fondent sur les données qui suivent :

- les ventes des produits médicalement brevetés dans le pays en rapport avec les ventes médicalement brevetées dans le Canada en 2009 à 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 13,3 milliards de dollars. En guise de comparaison, la totalisation 13,3 milliards de dollars de 2009, ou ce montant de produits médicalement brevetés ont totalisé 12,9 milliards de dollars en 2010, soit 3,4 % de moins qu'en 2009, ou ce montant croissante annuelle des ventes de produits médicalement brevetés était de 27,0 % en 1999, et s'est maintenue à deux chiffres jusqu'en 2003.

Rapport sur les principales tendances pharmaceutiques

Tableau 6 État d'avancement des audiences devant le Conseil en 2010 jusqu'au 31 mai 2011

Produit médicamenteux	Indication/Utilisation	Breveté	Date de l'avise	d'audience	Etat d'avancement
Adderall XR	Traitement des troubles déficitaires de l'attention avec hyperactivité (TDH)	Shire Canada Inc.	18 janvier 2006	Demandance supplémentaire :	5 mai 2010
Apo-Salvinet exempt	Soulagement du malaise respiratoire causé par des spasmes et par le refroidissement du diamètre des bronches	Apotheke Inc	8 juillet 2008	En cours	de CFC
Copaxone	Réduction de la fréquence des réchutes chez les malades en traitement ambulatoire atteints de la sclérose en plaques à prérodes progressives et remittantes	Teva Neuroscience	8 mai 2006	Décision du Conseil	en instance
Nicoderm	Atténuation des symptômes d'assècheuse du tabac	sanofi-aventis Canada Inc.	20 avril 1999	Décision du Conseil :	9 avril 2010
Penlac	Traitement complet immunothérapeutique des ongles des patients immunocompetents atteints d'une onychomycose ou infection fungique des ongles ne touchant pas la lunule	sanofi-aventis Canada Inc.	26 mars 2007	Décision du Conseil :	31 janvier 2011
Pentacel	Immunsystème systémique des enfants de 2 à 59 mois contre la diphtérie, le tétanos, la coqueluche, la poliomyélite et l'hémophilus influenzae de type b	sanofi pasteur Limited	27 mars 2007	Demandance du Conseil :	16 mars 2010
Quadracel	Le médicament est offert au Canada sous forme de flacon monodosé de Act-HB (poudre lyophilisée pour injection) et d'une ampoule à dose unique (0,5 ml) de Quadracel (suspension pour injection)	sanofi pasteur Limited	27 mars 2007	Demandance du Conseil :	2512 878 \$
ratio-Salbutamol HFA	les enfants jusqu'à 7 ans contre la diphtérie, la tetanos, la coqueluche et la poliomyélite	ratiopharm Inc.	18 juillet 2008	Décision du Conseil : 27 mai 2011	en instance
Apotex Inc.	Qu'estions relatives à la compétence du Conseil	3 mars 2008	En cours	Décision du Conseil en instance	Décision du Conseil en instance
ratiopharm Inc.	Qu'estions relatives à la compétence du Conseil	28 août 2008	Décision du Conseil	Décision du Conseil en instance	Décision du Conseil en instance
Sandoz Canada Inc.	Qu'estions relatives à la compétence du Conseil	8 mars 2010	Décision du Conseil	Décision du Conseil en instance	Décision du Conseil en instance

Affaire devant la Cour suprême du Canada

Après une audience en août 2007, le Conseil a rendu sa décision en janvier 2008, confirmant sa compétence sur le prix du Thalomid, Gélegène Corporation. La décision de son produit médicamenteux est excessive, rendre une ordonnance obligeante à brevetez à réduire le prix de son produit la vente de son produit à un prix excessif. Les brevets peuvent être à rembourser la partie excessive des recettes qu'il a tirées de l'affaire appelle des décisions du Conseil au sujet de la Cour suprême de Canada.

La Cour suprême a rejeté l'appel, confirmant la compétence du Conseil sur le prix du produit médicamenteux Thalomid. La décision a reconnu que l'objet du mandat du Conseil prévu à la loi est la protection des consommateurs.

Sommaire

Des recettes excessives totalisant 24,6 millions de dollars ont été remboursées au moyen de paiements au gouvernement du Canada sous forme d'engagements volontaires et d'ordonnances du 31 mai 2011.

Depuis 1993, le Conseil a approuvé 74 engagements de conformité volontaire et extrême 25 audiences publiques. Ces mesures ont donné lieu à des réductions de prix et au remboursement des recettes excessives au moyen de réductions supplémentaires de prix. De plus, environ 110 millions de dollars ont été remboursés au moyen de paiements volontaires au moyen de paiements de conformité volontaire et d'engagements de conformité volontaire et d'ordonnances du Canada.

Le 27 mars 2007, le Conseil a émis un avis d'audience dans cette affaire. Le 21 décembre 2009, le Panel d'audience a rendu sa décision et ses motifs et, le 16 mars 2010, son ordonnance.

Le 27 mars 2007, le Conseil a émis un avis d'audience dans cette affaire. Le 21 décembre 2009, le Panel d'audience a rendu sa décision et ses motifs et, le 16 mars 2010, son ordonnance.

Pentacel et Quadracel, Sanofi Pasteur Limited

Le cours de l'année, une décision du Conseil a fait l'objet de révision judiciaire par la Cour fédérale.

Appels intentés auprès de la Cour fédérale

Appo-Salvente exempt de CFC, concernant le prix.

en cours : Apotex Inc., pour défaut de présentation de rapports. Deux affaires sont liées, pour défaut de présenter leurs rapports. Deux autres sont (réexamen), concernant le prix, ratiopharm Inc. et Sandoz Canada

Les décisions sont en instance dans trois affaires : Copaxone

ratio-Salbutamol HFA.

mettre un terme à cinq affaires : Aderal XR (ordonnance supplémentaire); Nicoderm; Penlac; Pentacel et Quadracel; et

Le Conseil a rendu des décisions et (ou) des ordonnances pour Sandoz Canada, pour défaut de soumettre ses rapports.

En 2010, le Conseil a émis un avis d'audience à l'encontre de

Fédérale du Canada.

intégrer appelle des décisions du Conseil auprès de la Cour fédérale du Canada.

que le prix du produit médicamenteux est excessif, rendre une

ordonnance obligeante à brevetez à réduire le prix de son produit

et à rembourser la partie excessive des recettes qu'il a tirées de l'affaire appelle des décisions du Conseil. Les brevets peuvent

la vendre de son produit à un prix excessif. Les brevets peuvent

être à rembourser la partie excessive des recettes qu'il a tirées de l'affaire appelle des décisions du Conseil. Les brevets peuvent

le prix du produit médicamenteux est excessif, rendre une

ordonnance obligeante à brevetez à réduire le prix de son produit

Audiences

www.ijerpi.org

Étagagements en 2011 jusqu'au 31 mai 2011																																																												
Produit médicamenteux	Indication/Utilisation	Date d'approbation	Réduction de prix	Réductions effectives	Nombre d'écosses	Revenus excédentaires	Nombre d'écosses	Revenus excédentaires	Nombre d'écosses																																																			
Adenoscan	Utilisez aveugle le thalium-201 dans la scintigraphie de perfusion myocardique lorsqu'il n'est pas possible d'effectuer ou d'inscrire une épreuve d'effort	Mai 2010	Astellas Pharma Inc.	34 45 \$	22 092 \$	Busulfex	Schéma préalable à une transplantatation des cellules hématopoïétiques souches en combinaison avec d'autres agents chimiothérapeutiques et (ou) avec la radiothérapie	Traitement et soulagement de la douleur associée au syndrome du colon irritable, abdominal, aux troubles du transit et à l'inconfort intestinal liés aux troubles fonctionnels intestinaux. Il est également indiqué pour le traitement initial des douleurs liées aux troubles fonctionnels des voies biliaires.	Dicetel	Traitement hormonal du cancer du sein avancé ou métastatique chez les femmes ménopausées	Juin 2010	AstraZeneca	405 030 \$	FASLODEX	Traitement à longue période pour les personnes de 16 ans ou plus susceptibles de contracter le virus de l'herpès simplex par certains types de levure	Baxter Corporation	Mars 2010	FSME-IMMUN	Traitement à maladie hormone d'un cancer du sein avancé ou métastatique chez les femmes ménopausées	Novo Nordisk	6 468 240 \$	Levemir Penfill	Traitement d'adultes atteints de diabète sucré type 1 ou 2 qui ont besoin d'insuline à action prolongée (de base) pour le maintien d'un contrôle glycémique	Novartis Pharmaceuticals	Septembre 2010	Micohol-E	Obtenir le moins de lits en secondes transfusions sanguines du cristallin, au cours d'une chirurgie de segment antérieur de l'œil, lorsqu'un myositis réptide est nécessaire pour traiter certaines symptômes de la dépression et du trouble panique	Canada Inc.	323 870 \$	Paxil CR	Inhibition sélective de la sérotonine. Ce produit, qui est présenté sous une nouvelle forme posologique – à savoir un comprimé à libération contrôlée, est indiqué pour traiter certains symptômes de la dépression et du trouble panique	Novartis Pharmaceuticals	Octobre 2010	Tasigargin®	Traitement d'adultes porteurs d'un chromosome philadelphie, réfractaires ou intolérants à la tyrosine kinase myéloïde chronique (imc), en phase d'accélération chez les patients atteints de la leucémie myéloïde chronique (imc)	Canada Inc.	545 365 \$	Vancoquin	Traitement de l'enterocoïlique causé par le <i>Staphylococcus aureus</i> (dont les souches résistant à la méticilline) et la colite pseudomembraneuse consécutive à un traitement avec un antibiotique du Clostridium difficile	Iroko International LP	Juillet 2010	Voluven	Prévention des maladies thromboemboliques veineuses chez les patients qui ont subi une artéroplastie totale non urgente de la hanche ou une artéroplastie totale du genou	Frésenius Kabi Canada	Janvier 2010	Xarelto	Prévention des maladies thromboemboliques veineuses chez les patients qui ont subi une artéroplastie totale non urgente de la hanche ou une artéroplastie totale du genou	Bayer Inc.	1 448 002 \$	Niaspan	Traitement de la schizophrénie et de troubles psychotiques et trahissement aigu d'épisodes maniaques ou mixtes dûs à trouble bipolaire I	Suprax, Sanofi-Aventis	Mai 2011	Abilify	Produit médicamenteux	Indication/Utilisation	Date d'approbation	Réduction de prix	Réductions effectives	Nombre d'écosses
Spurne	Traitement de la schizophrénie et de troubles psychotiques et trahissement aigu d'épisodes maniaques ou mixtes dûs à trouble bipolaire I	Suprax, Sanofi-Aventis	Mai 2011	Abilify	Produit médicamenteux	Indication/Utilisation	Date d'approbation	Réduction de prix	Réductions effectives																																																			
TechneScan MAG3	Agent d'imagerie utilisée pour diagnostiquer des malades atteints de la maladie générale	Baxter Corporation	Avril 2011	43 695 \$	34 800 \$	Reboulant (modèle de confrontation de violoncelle originale)	Thérapie de remplacement chez les hommes souffrant de problèmes de santé associés à des symptômes de déficience ou d'absence de testostérone endogène	Theatre de remplacement chez les hommes souffrant de problèmes de santé associés à des symptômes de déficience ou d'absence de testostérone endogène	Androlit	Androlit (modèle de confrontation de violoncelle originale)	Scéma préalable à une transplantatation des cellules hématopoïétiques souches	Otsuka America	Juin 2010	Dicetel	Traitements et soulagement de la douleur associée au syndrome du colon irritable, abdominal, aux troubles fonctionnels des voies biliaires.	Solvay Pharma Inc.	Mai 2010	FASLODEX	Traitement à maladie hormone d'un cancer du sein avancé ou métastatique chez les femmes ménopausées	Astrelaneca	405 030 \$	FSME-IMMUN	Traitement à longue période pour les personnes de 16 ans ou plus susceptibles de contracter le virus de l'herpès simplex par certains types de levure	Baxter Corporation	Mars 2010	Levemir Penfill	Obtenir le moins de lits en secondes transfusions sanguines du cristallin, au cours d'une chirurgie de segment antérieur de l'œil, lorsqu'un myositis réptide est nécessaire pour traiter certaines symptômes de la dépression et du trouble panique	Novartis Pharmaceuticals	Septembre 2010	Micohol-E	Traitement d'adultes atteints de la leucémie myéloïde chronique (imc) en phase d'accélération chez les patients atteints de la leucémie myéloïde chronique (imc), en phase de libération contrôlée	Canada Inc.	53 178 \$	Paxil CR	Inhibition sélective de la sérotonine. Ce produit, qui est présenté sous une nouvelle forme posologique – à savoir un comprimé à libération contrôlée, est indiqué pour traiter certains symptômes de la dépression et du trouble panique	GlaixoSmithKline Inc.	Mars 2010	Vancoquin	Traitement de l'enterocoïlique causé par le <i>Staphylococcus aureus</i> (dont les souches résistant à la méticilline) et la colite pseudomembraneuse consécutive à un traitement avec un antibiotique du Clostridium difficile	Iroko International LP	Juillet 2010	Voluven	Prévention des maladies thromboemboliques veineuses chez les patients qui ont subi une artéroplastie totale non urgente de la hanche ou une artéroplastie totale du genou	Frésenius Kabi Canada	Janvier 2010	Xarelto	Prévention des maladies thromboemboliques veineuses chez les patients qui ont subi une artéroplastie totale non urgente de la hanche ou une artéroplastie totale du genou	Bayer Inc.	243 271 \$	Niaspan	Complément à un régime afin de réduire les taux élevés totaux de cholestérol de cholestérol à lipoprotéine de faible densité B et de triglycéride, et d'augmenter le cholestérol à lipoprotéine de haute densité chez les patients souffrant d'hypertension artérielle primaire et de dyslipidémie mixte, lorsque le programme approposé et d'autres mesures non pharmacologiques donnent des résultats insuffisants	Suprax, Sanofi-Aventis	Mai 2011	Abilify	Produit médicamenteux	Indication/Utilisation	Date d'approbation	Réduction de prix	Réductions effectives	Nombre d'écosses

Engagements de conformité volontaire et audiences

Engagements de conformité volontaire

Mise à jour : Rapport annuel 2009

- L'examen de l'ensemblé des 28 produits médicamenteux brevets pour usage humain ayant fait l'objet d'un rapport sous examen dans le rapport annuel de 2009 est terminé.
- 62 des 109 enquêtes mentionnées dans le rapport annuel de 2009 se sont soldées par les résultats suivants :
- La fermeture de l'enquête lorsqu'il apparaît que le prix est conforme aux lignes directrices;
- Un envoi de soldees par lequel le demandeur a été informé de la conformité volontaire par lequel le breveté s'engage à réduire le prix de son produit et (ou) d'une réduction du prix d'un autre produit rembourser les reçues excessives au moyen d'un paiement médicamenteux breveté;
- Une audience publique dont l'objet est de déterminer si le prix du produit médicamenteux est ou non excessif;
- Comprix une ordonnance corrective rendue par le Conseil.
- En 2010, 81 produits médicamenteux brevets en vente libre et 51 produits médicamenteux brevets pour usage vétérinaire fait l'objet d'un rapport au CEPMB. Le personnel du Vétérinaire ont fait l'examen des prix des produits médicalement brevets en vente libre et des produits médicalement brevets pour usage vétérinaire qui à la suite de la réception d'une plainte. Le Conseil ne fait l'examen des prix des produits médicalement brevets en vente libre et des produits médicalement brevets pour usage vétérinaire qu'à la suite de la réception d'une plainte. La régulation aucune plainte en 2010.

Produits médicamenteux brevetés en vente libre
médicamenteux brevetés pour usage vétérinaire

- une audience publique dont l'objectif est de déterminer si le prix du produit médicamenteux est ou non excessif
- comprise une ordonnance corrective rendue par le Conseil.

et (ou) à une réduction du prix d'un autre produit

- 62 des 109 enquêtes mentionnées dans le rapport annuel de 2009 se sont soldées par les résultats suivants :
- la fermeture de l'entreprise lorsqu'il apparaît que le prix est conforme aux lignes directrices;
- un engagement de conformité volontaire par lequel le breveté s'engage à réduire le prix de son produit et à rembourser les réclamations excessives au moyen d'un paiement

examen dans le rapport annuel de 2009 est terminé.

• L'examen de l'ensemblé des 28 produits médicamenteux brevets pour usage humain ayant fait l'objet d'un rapport sou

Tableau 4 Produits médicamenteux brevetés pour usage

Examen des prix des produits médicamenteux brevetés existants pour usage humain, 2010

Aux fins du présent rapport, l'expression « produits médicamenteux brevetés existants » désigne tous les produits médicamenteux brevetés vendus sur le marché canadien et ayant fait l'objet d'un rapport au CEPMB avant le 1^{er} décembre 2009.

Au moment de la rédaction du présent rapport, il y avait 1 128 produits médicamenteux brevetés existants :

- Les prix de 906 produits médicamenteux brevetés étaient conformes aux Ligues directrices;
- Les prix de 133 produits médicamenteux brevetés étaient élevés que ne le permettent les Ligues directrices d'un montant ne justifiant pas d'enquête;
- Les prix de 78 produits médicamenteux brevetés existants étaient soumis à un examen de lancement;
- 4 en 2006
- 1 en 2007
- 5 en 2008
- 1 en 2009

Les prix de 78 produits médicamenteux brevetés existants étaient soumis à un examen de lancement.

- 67 enquêtes sont attribuables aux prix annuels.

2 autres produits médicalement eux étaient toujours sous enquête, même si ils n'étaient pas brevetés en 2010.

- Sur les 68 nouveaux produits médicamenteux brevetés sommes à un examen au 31 mars 2011 :
- les prix de 48 produits médicamenteux brevetés ont été jugés conformes aux Ligues directrices;
- les prix de 2 produits médicamenteux brevetés semblaien plus élèves que ne le permettent les Ligues directrices d'un montant ne justifiant pas d'indemnité;
- les prix de 7 produits médicamenteux brevetés semblaien plus élèves que ne le permettent les Ligues directrices d'un montant ne justifiant pas d'indemnité.
- - les prix de 11 produits médicamenteux brevetés sont encore en cours d'examen.
- - les prix de 11 produits médicamenteux brevetés sont encore en cours d'examen.
- - la liste des 68 nouveaux produits médicamenteux brevetés, y compris l'état d'avancement de l'examen de leur prix au moment de la redaction du présent rapport, est présentée à l'annexe 2.



d'un rapport au CEPMR

humain ayant trait à l'objet

prévétés pour usage

produits médicamenteux

Il y a vingt six nouveaux

medicament breveté.

forme posologique d'un

Concentration et chaque

prix moyen de chaque

Le CEPMB examine le

Nouveaux produits médicamenteux brevetés ayant fait l'objet d'un rapport au CEPMB en 2010

Le CEPMB examine le prix moyen de chaque concentration et chaque forme posologique d'un médicament breveté. Dans la plupart des cas, cette unité est conforme au numéro d'identification du médicament (DIN) attribué par Santé Canada au moment où la vente au Canada du médicament est approuvée.

Examen du prix

Le Dr Mitchell Levine a été membre du GCMUH jusqu'à sa nomination à titre de vice-président du Conseil le 3 mars 2011.

Total	Année de la première vente	Nbre de DIN
2007		1
2008		0
2009		2
2010		65
68		

Examen scientifique

Le défaut de présenter ses rapports fait référence au défaut partiel ou complet d'un breveté de présenter les rapports qu'il est tenu de présenter en vertu de la Loi et du Règlement. Le Conseil n'a pas été appelé à rendre des ordonnances pour défaire ce présent défaut rapporter en 2010.

les ventes (Formulaire 2)

Défaut de présenter ses rapports

Le CEPMB compte sur la ponctualité des brevets en ce qui a trait à la présentation de leurs rapports sur tous les produits médicamenteux brevetés qu'ils vendent au Canada. En 2010, 11 nouveaux produits médicamenteux ont été déclarés au CEPB pour la première fois, même si l'avis avait été breveté et vendus.

Le tableau 2 présente les produits médicamenteux qui étaient brevetés et vendus au Canada avant de faire l'objet d'un rapport au CEPMB.

Tableau 2 Défaut de présenter ses rapports sur les produits médicamenteux brevetés

Année ou le medicament est developpé et distribué	Nom de marque	Nom générique	à la compétence du Conselli
Baxter	Clinoleic 20 %	huile d'olive / huile de soya	2007
Baxter	Corporetox 25 mg/	cyclophosphamide	2003
Baxter	Corporetox 50 mg/	procotax 50 mg/ comprimé	2003
CSL Behring	Humate-P, 200-300	facteur AHF / facteur von Willebrand (humain)	2005
CSL Behring	Viyaglobin	immunoglobuline sous-cutanée (humaine)	2007
CSL Behring	FS 250	facteur antihémophilique recombinant	2008
CSL Behring	FS 500	facteur antihémophilique recombinant	2008
CSL Behring	FS 1000	facteur antihémophilique recombinant	2008
CSL Behring	Helixate FS 1000	facteur antihémophilique recombinant	2008
CSL Behring	Helixate FS 2000	facteur antihémophilique recombinant	2008
CSL Behring	Helixate FS 3000	facteur antihémophilique recombinant	2008
Pfizer	Lyrica de 225 mg/gélule	prégalbamine	2009

Exigences en matière de rapport

Les brevets sont tenus par la loi de produire des renseignements

réseautés à la vente de leurs produits médicaux effectuée au Canada. La Loi sur les brevets (la Loi) et le Règlement sur les médicaments brevets (le Règlement) dictent les rapports que doivent soumettre les breveteurs, et le personnel du Conseil examine de façon continue les renseignements sur les prix afin de s'assurer

Cinq facteurs sont utilisés afin de déterminer si un produit médicamenteux a un prix excessif, comme l'indique l'article 85 de la Loi. Le Compendium des politiques, des lignes directrices et des procédures (Lignes directrices) indique en détail les diverses

comparaisons du prix utilisées par le personnel du Conseil afin de déterminer si un prix exigé par un breveté n'est pas supérieur au prix maximal admissible. Les lignes directrices ont été élaborées en consultation avec les intervenants, dont les ministres de la Santé et des Provinces et des territoires, les associations de consommateurs et l'industrie pharmaceutique. Lorsqu'une enquête permet de

determineur qu'il y a un problème relativement au prix d'un produit médicamenteux breveté, le breveté à la possibilité de vendre volontairement son prix (et (ou) de rembourser ses recettes excessives au moyen d'un engagement de confirmer l'obligation. Si l'on brevete ne souscrit pas aux résultats de l'enquête et choisi de ne pas présenter un engagement, la présidente du Conseil peut emettre un avis d'audience. Après l'audition de la preuve, si le Conseil concorde avec le prix est en effet excessif, il peut rendre une ordonnance afin de réduire le prix et (ou) de rembourser les recettes excessives. Un engagement peut être soumis

directrices du Conseil sont entrées en vigueur, expliquant aux brevétés et au personnel du Conseil comment vérifier si les produits médicamenteux brevetés sont ou non accessifs. Le CEPMB surveille et évalue de façon permanente l'application des nouvelles lignes directrices affin d'évaluer le besoin de changements futurs.

Reglementation des prix des médicaments brevetés

Communications et liaison auprès des brevetés

Sur le budget total de 2010-2011, un montant de 3,1 millions de dollars visait une affectation à but spécial réservée aux coûts extrêmes des audiences publiques (consultantes juridiques, témoins experts, etc.). Les fonds non dépensés ont été remis au Trésor.

Politiques et analyse économique

La Direction des politiques et de l'analyse économique forme une branche qui pourraient être apposées aux lignes directrices et à d'autres lorsqu'il y a lieu des conseils stratégiques concernant les changements qui pourraient être apportés aux lignes directrices et à d'autres

Services généraux

politiques du Conseil. Elle effectue des recherches, ainsi que des analyses des tendances des prix des produits médicamenteux, et en présente les résultats dans des rapports. Enfin, elle effectue les études à l'appui des activités de conformatité et d'application et les études qui commandent le ministre de la Santé.

Secrétariat du Conseil et Communications

La Direction des services généraux offre conseils et services en matière de gestion des ressources humaines, des installations, de la sécurité au travail, de la technologie et de la gestion de l'information. Elle s'occupe également de la planification stratégique et de la liaison avec les agences centrales fédérales compétentes.

Le programme des communications est très responsabilisé de la planification et de la gestion des communications du CEPMB avec les intervenants et le grand public. Il assure également la visibilité de l'organisation et la participation des intervenants. Le programme cherche tout particulièrement à adapter le

Publications

Les principales activités du groupe des Communications comprennent les relations avec les médias, la réponse aux demandes de renseignements du public, la publication, y compris l'établissement de rapports sur les misses à jour des audiences devant le Conseil et des décisions du Consilium, et la présentation de conséils stratégiques sur les communications.

Les interventions de l'industrie sont consultées pour tout changement de l'environnement opératoire. La Direction des Affaires réglementaires et de la liaison auprès des brevets interdit des séances d'information à l'mention des brevets et assure qu'il n'y a pas de rapports de toute sorte à jour au processus de réglementation.

sur notre site Web.

Le CEPMB publie le Rapport annuel et *La Nouvelle* en formats imprimés et électroniques. D'autres publications, y compris les rapports de recherche du STUIMP, sont publiées spécialement aux fins d'un programme ou pour les besoins de l'organisation. Les présentations faites par le personnel et les membres du Comité ainsi que toutes autres publications sont disponibles.

Tableau 1 Budget et effectif

Tableau 1	Budget et effectif	2009-2010	2010-2011	2011-2012	Budget total du CEMB	11 971 M\$	12 181 M\$	11 855 M\$	ETP
					76	76	76	76	

Four exercice 2010-2011, le Conseil a disposé d'un budget de 12,1 millions de dollars et d'un effectif approuvé de 76 équivalents temps plein.

non dépenses doivent être remises au Trésor.

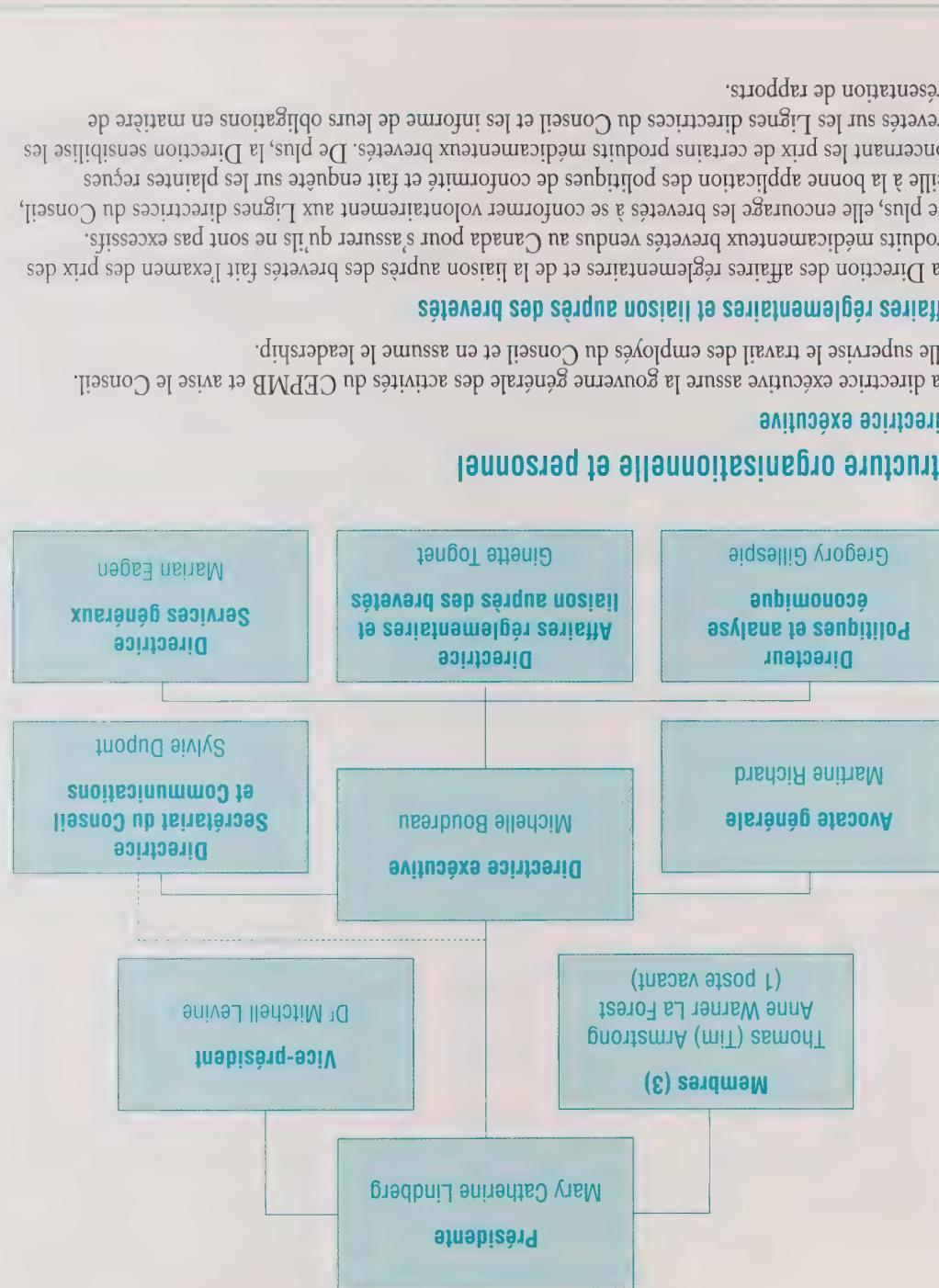
Budget

L'avocat générale fournit des opinions juridiques au CEPMB et dirige l'équipe de la poursuite dans les audiences du Conseil. Il coordonne et les activités du Conseil relatives à l'application de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels.

audiences. Tous les fonds
(ABS) réservée aux
affectation à but spécial
proviennent d'une
3 millions de dollars

De ce budget total,
12 millions de dollars.
d'un budget annuel de

Le CEPMB dispose



Mme La Forêt est professeure au Conseil depuis mars 2007. Anne Warmer La Forest siège au Conseil depuis 2007. Mme Nouveau-Brunswick. Membre depuis 2004 de la Commission des valeurs mobilières du Nouveau-Brunswick. Membre du Comité sur les ressources humaines. Elle a été nommée membre principale de la Commission en juillet 2008.

A black and white portrait of a woman with long, dark hair. She is wearing a patterned, possibly sequined, top. The photograph is set within a wide black frame.

Anne Warmer La Forest, LL.B. (UNB), LL.M. (Cambridge)

M. Armstrong a été nommé médiateur-arbitre en relations de travail selon un accord fédéral-provincial. Il est également président de l'Institut de radioprotection du Canada et membre du Conseil de presse de l'Ontario.

M. Armstrong a été régulièrement membre de l'Ordre de l'Ontario en 1995 en reconnaissance de sa contribution insigne à la fonction publique de l'Ontario.

Dépôts 1974, M. Armstrong a agi à titre de président du Conseil des relations de travail de l'Ontario (1974-1976), de sous-ministre du Travail (1976-1980), d'agent général de l'Ontario à Tokyo (1980-1986), de sous-ministre de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie (1986-1990), puis de conseiller du premier ministre de l'Ontario en matière de développement économique (1990-1992). Il a servi de facilitateur-médiateur à la Commission de restructuration des services de santé de l'Ontario (1992-1995). Il a servi de facilitateur-médiateur à la Commission virtuelle de la Ville de Toronto pour le gouvernement de l'Ontario en vertu de la City of Toronto Labour Disputes Resolution Act (2001). MCFarthy Terraalt (1995-2002) et comme représentant principal du Canada à la Japan Bank for International Cooperation (1996-2010). Son rapport de 2010 sur les métiers et l'apprentissage a servi à l'établissement de la loi établissant l'Ontario College.

Vice-president
Mitchell Levine, B.Sc., M.Sc., M.D., FRCPC, FISPE

Le Dr Mitchell Lévine a été nommé membre et vice-président du Conseil le 3 mars 2011.

Sciences de la santé de l'Université McMaster à Hamilton, en Ontario. Il est également directeur du Centre for Evaluation of Medicines à St. Joseph's Healthcare, à Hamilton.

En 1979, Calgary a obtenu son diplôme en médecine à l'Université de l'Alberta. Il a été étudiant en médecine à l'Université de l'Alberta de 1979 à 1983, où il a obtenu son diplôme en médecine à l'Université de l'Alberta. Il a obtenu son diplôme en médecine à l'Université de l'Alberta de 1983 à 1987, où il a obtenu son diplôme en médecine à l'Université de l'Alberta.

AVANT SA RECENTE NOMINATION AU CONSEIL, LE DR. LEVINE ETAT MEMBRE DU GROUPE CONSULTATIF SUR LES MEDICAMENTS POUR USAGE HUMAIN DU CONSEIL D'EXAMEN DU PRIX DES MEDICAMENTS BREVETES. A L'HEURE ACTUELLE, IL AGIT COMME CONSULTANT SPECIAL EN PHARMACOLOGIE CLINIQUE AUPRES DU MINISTRE DE LA SANTE ET DES SOINS DE LONGUE DUREE DE L'ONARIO. DE PLUS, IL EST REDACTEUR EN CHEF DU JOURNAL DE LA THERAPEUTIQUE DES POPULATIONS ET DE LA PHARMACOLOGIE CLINIQUE ET EST CORRECTEUR DE PACP JOURNAL CLUB. BIENQUE BASEE MEDICINE.

M. Armstrong a pratiqué le droit de 1958 à 1974. Il a commencé sa carrière à la division du contentieux des affaires civiles au ministère fédéral de la Justice, pour passer ensuite au secrétariat privé au sein du cabinet Joliffe, Lewis & O'Sler et, plus tard, dans le cabinet Armstrong & MacLean, où il était associé principal spécialisé en contentieux des affaires administratives et a été appelé devant des tribunaux administratifs, différentes cours de la province de Ontario, la Cour fédérale et la Cour suprême du Canada.



Gouvernance

Le Conseil est composé d'au plus cinq membres siégeant à temps partiel, dont un président et un vice-président. Tous les membres du Conseil sont nommés par le gouverneur en conseil. En vertu de la Loi sur les brevets, le président du Conseil assume également la fonction de chef de la direction et, en cette qualité, est chargé de la gouvernance et de la supervision des activités du CEPMB.

Membres du Conseil

Présidente
Mary Cathérine Lindberg, B. Sc. Pharm.



Mary Cathérine Lindberg a été nommée membre du Conseil le 19 mai 2006. Le 19 mai 2010, Mme Lindberg assumait les fonctions de la présidente adjointe pendant la vacance du poste. Elle a officiellement assumé ce rôle le 3 mars 2011.

Mme Lindberg a occupé de 2002 à 2009 le poste de directrice exécutive du Ontario Council of Academic Hospitals, un regroupement de 25 hôpitaux universitaires affiliés à une université de la Saskatchewan et a son permis de pratique en Saskatchewan et en Ontario.

Le CEPMB n'est pas habilité à réglementer les prix des médicaments traités et brevetés, ni sur les honoraires vendus par les grossistes et les pharmaciens vendus par les distributeurs et non brevetés. Il n'a aucun droit de regard sur les prix auxquels les titulaires d'un brevet ou le produit de procédé de conditionnement ou de la même production que le produit d'une licence d'exploitation vendent en vertu d'un contrat de licence d'exploitation.

Le CEPMB du fait qu'il vendent en vertu d'une licence d'exploitation réglemente les prix des médicaments traités et brevetés, mais pas les prix des médicaments vendus par les pharmaciens vendus par les grossistes et les titulaires d'un brevet ou le produit de procédé de conditionnement ou de la même production que le produit d'une licence d'exploitation vendent en vertu d'un contrat de licence d'exploitation.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Rapport

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le CEPMB doit rendre compte de ses activités au Canada. Au moyen du programme du Système national d'information sur la santé, il utilise des données de santé de tous les produits médicaux prescrits (SNIUPM), le CEPMB effectue des analyses critiques des demandes des prix des produits médicaux d'ordonnance, de l'utilisation fréte de ces programmes d'assurance-médecaments fédéraux, provincial et territorial aux participants.

Le Conseil d'examen du prix des médicaments brevetés

La compétence du Conseil ne s'applique pas exclusivement aux produits médicaux dont le brevet porte sur l'ingrédient actif, mais aussi aux médicaments auxquels un brevet est lié, que ce soit au niveau de son procédé de fabrication, de son mode d'administration, ou autre. Les produits médicaux brevétés ne sont pas par définition exclusivement des produits de marque. En effet, certains fabricants de produits génériques sont assujettis à la compétence du

Le CEPMB vérifie les prix auxquels les brevets vendent leurs produits médicaux brevets pour usage humain ou pour usage vétérinaire distinctes sous ordonnance ou en vente libre au Canada, afin de s'assurer qu'ils ne sont pas excessifs. Cela comprend les ventes aux grossistes, aux hospitaliers, aux pharmaciens et autres clients pour usage humain ou pour usage vétérinaire. Le CEPMB réglemente le prix de chaque médicament breveté. Cela comprend chaque concrétisation et chaque forme posologique finale de

Competence

Même si l'État techniquement partage la responsabilité de la santé, le CEPMB exerce son mandat en toute indépendance vis-à-vis de la ministre de la Santé. Le CEPMB fonctionne également dans une façon indépendante des autres organismes, à savoir Santé Canada, qui vérifie l'impartialité, l'efficacité et la qualité des médicaments et les approuve; les régimes publics fédéral, provinciaux et territoriaux d'autorisation. Les formulaires de médicaments sont communément utilisés pour les examens de dépistage et de suivi, évaluer l'efficacité des médicaments avant leur remboursement et établir les formularies de médicaments admissibles à un remboursement.

relâches aux matières dangereuses et de l'Agence canadienne de contrôle de la procréation assistée. Le porte-parole de la Santé aide la ministre de la Santé à maintenir et à améliorer la santé des



Le CPMB protège les intérêts des Canadiens en s'assurant que les produits médicamenteux brevetés au Canada a des prix accessibles. Il a fait en examinant les prix auxquels les produits médicamenteux brevetés ne sont pas vendus au Canada à des prix excessifs. Il a fait en examinant les prix auxquels les marchés canadiens. Si un prix est jugé excessif, le Conseil peut tenir des audiences publiques et ordonner la réduction des prix et (ou) remboursement des recettes excessives. Le CPMB réglemente les prix « départ-usage » et il a pris de droit de regard sur les prix auxquels les grossistes et les pharmaciens vendent les médicaments, qui sur les honoraires des pharmaciens.

Le CPMB doit également déclarer les tendances observées au niveau des ventes de produits pharmaceutiques et de l'établissement des prix pour tous les médicaments, ainsi que les dépenses de recherche-développement des brevetes.

Message de la présidente

La plupart du temps, le Conseil est saisi d'affaires touchant des questions scientifiques et les prix excessifs des produits médicamenteux brevets. Les audiences accaparent beaucoup de temps et de ressources du Conseil, mais elles constituent pour les brevets une occasion toute choisie de faire entendre leurs points de vue. De plus, bien que les audiences devant le Conseil fassent l'ouverture à toutes les parties des éclarisssements essentiels sur l'intention de la Loi. Une chartication importante a été donnée cette année par la Cour suprême du Canada qui a confirmé les principaux aspects de la compétence du Conseil, ainsi que le rôle de protection des consommateurs du CEPMB.

Au moyen du Système national d'information sur l'utilisation de médicaments prescrits (SNTIUMP), nous avons poursuivi notre participation à toutes les parties des éclarisssements essentiels sur l'intention de la Loi. Une chartication importante a été donnée cette année par la Cour suprême du Canada qui a confirmé les principaux aspects de la compétence du Conseil, ainsi que le rôle de protection des consommateurs du CEPMB.

Le SNTIUMP permet d'effectuer des analyses critiques des tendances médicales au niveau des prix, de l'utilisation et des coûts des médicaments ainsi que les provinces et territoires. L'initiative du SNTIUMP permet de faciliter une élaboration de politiques efficaces et rentables. La publication des résultats des études effectuées par le SNTIUMP permet de faire connaître les avantages de ces travaux à la collectivité des soins de santé dans ces provinces et territoires. Ces travaux à la collectivité des soins de santé dans ces provinces et territoires sont en mesure de servir les intérêts des membres du conseil pour leur dévouement et leur travail inlassable. Nous continuons à nous assurer à remercier mes collègues membres du conseil pour leur dévouement, leur enthousiasme et leur soutien sans égallement l'occasion pour remercier les employés du conseil qui sont une partie intégrante de notre régime de soins de santé.

Le conseil pour la protection des consommateurs du Canada a été créé pour assurer la pérennité de notre régime de soins de santé à long terme, au dévouement et à la dévouement de nos membres. Le conseil pour la protection des consommateurs du Canada a été créé pour assurer la pérennité de notre régime de soins de santé à long terme, au dévouement et à la dévouement de nos membres. Le conseil pour la protection des consommateurs du Canada a été créé pour assurer la pérennité de notre régime de soins de santé à long terme, au dévouement et à la dévouement de nos membres.

A l'aube de son 25e anniversaire, le CEPMB n'a jamais joué un rôle aussi pertinent. Etant donné que l'environnement commercial de l'industrie pharmaceutique devient plus complexe et que les besoins du régime de soins de santé deviennent plus urgents, le CEPMB joue un rôle important dans la contribution au régime de soins de santé à la protection des consommateurs.

Liste des graphiques

Graphique 1	Nouveaux produits médicamenteux brevetés pour usage humain.....	10
Graphique 2	Pourcentage des ventes de produits médicamenteux brevetés selon leur année de lancement, 2010	18
Graphique 3	Taux de variation annuelle de l'indice des prix des médicaments brevetés (IPMB), 1988-2010	19
Graphique 4	Taux de variation annuelle de l'indice des prix des médicaments brevetés (IPMB) et de l'indice des prix à la consommation (IPC), 1988-2010	20
Graphique 5	Taux moyen de variation annuelle des prix des produits médicalement brevetés selon la catégorie de clients, 2007-2010	20
Graphique 6	Taux moyen de variation annuelle par province ou territoire, par catégorie de clients, 2010	22
Graphique 7	Ratio moyen du prix de 2010 par rapport au prix de lancement par année de lancement	22
Graphique 8	Taux moyen de variation annuelle des prix au Canada et dans les pays de comparaison, 2010	23
Graphique 9	Ratios des prix moyens pratiqués dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiqués au Canada : 2005, 2010	25
Graphique 10	Ratios des prix moyens dans les pays de comparaison par rapport à leurs prix au Canada calculés aux taux de change du marché, 2001-2010	25
Graphique 11	Distribution des ventes selon le ratio de la médiane des prix pratiqués dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiqués au Canada, 2010	26
Graphique 12	Variations moyennes annuelles de l'indice du volume des ventes de médicaments brevetés, 1988-2010	27
Graphique 13	Distribution des ventes de produits médicalement entre les grands marchés mondiaux, 2010	28
Graphique 14	Parts des ventes de produits médicalement du Canada sur les principaux marchés mondiaux, 2005-2010	28
Graphique 15	Taux moyen d'augmentation des ventes de produits médicalement, aux taux de change constants du marché de 2010, par pays, 2005-2010	29
Graphique 16	Taux moyen de variation annuelle des ventes de produits médicalement, aux taux de change constants du marché de 2010, au Canada et dans les pays de comparaison, 2006-2010	29
Graphique 17	Dépenses pharmaceutiques exprimées en pourcentage du PIB, 2008	29
Graphique 18	Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes triées des ventes, brevetés pharmaceutiques, 1988-2010	33
Graphique 19	Dépenses courantes de R-D selon le type de recherche, 1988-2010	34
Graphique 20	Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes triées des ventes, au Canada et dans les pays de comparaison	36
Graphique 21	Dépenses courantes de R-D selon le type de recherche, 1988-2010	44

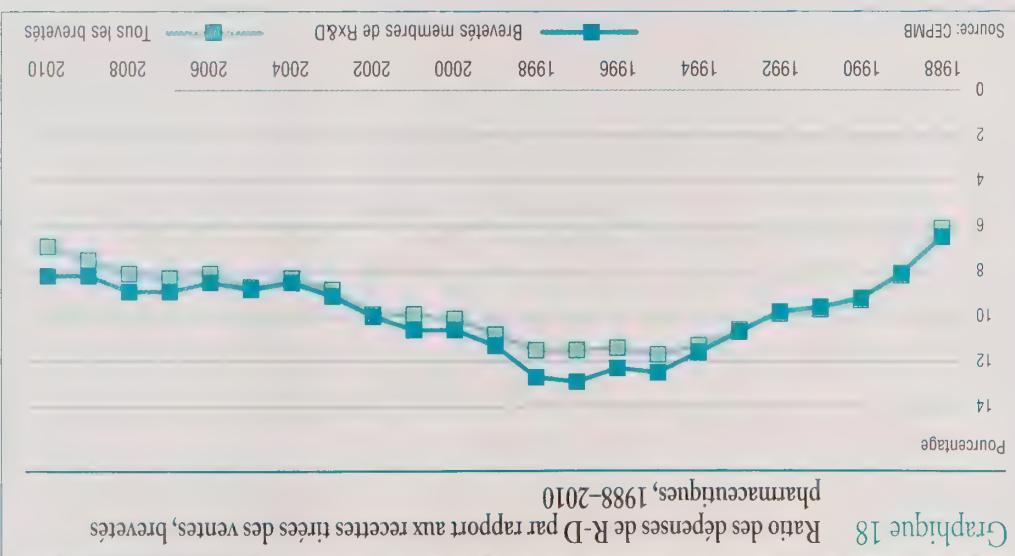
Liste des tableaux

Tableau 1	Budget et effectif
Tableau 2	Défaut de présentier ses rapports sur les produits médicamenteux brevets
Tableau 3	Nombre de nouveaux produits médicamenteux brevets pour usage humain en 2010 selon l'année de leur première vente.....	9
Tableau 4	Produits médicalement brevets pour usage humain vendus au Canada en 2010 - Etat d'avancement de l'examen du prix en date du 31 mars 2011
Tableau 5	Engagements de confirmer la volontaire en 2010 jusqu'à au 31 mai 2011
Tableau 6	Etat d'avancement des audiences devant le Conseil en 2010 jusqu'à au 31 mai 2011
Tableau 7	Ventes de produits médicalement brevets, 1990-2010
Tableau 8	Décomposition des variations des ventes des produits médicalement brevets.....	17
Tableau 9	Ventes des produits médicalement brevets selon leur groupe thérapeutique principal, 2010	18
Tableau 10	Variation de l'indice des prix des produits médicalement brevets (IPMB) selon le groupe thérapeutique principal, 2010	21
Tableau 11	Ratios des prix moyens des produits médicalement brevets pratiqués dans les pays de comparaison par rapport aux prix pratiqués au Canada, comparaisons multilatérales, 2010	24
Tableau 12	Ratios des prix moyens des produits médicalement brevets pratiqués dans les pays de comparaison par rapport au volume des ventes de produits médicalement brevets selon le groupe thérapeutique principal, 2010	25
Tableau 13	Variation de l'indice du volume des ventes de produits médicalement brevets selon le groupe thérapeutique principal, 2010	27
Tableau 14	Ventes en produits médicalement exprimées en pourcentage du PIB, 2008	30
Tableau 15	Ventes de produits médicalement selon le groupe thérapeutique principal au Canada et dans les pays de comparaison, 2010	30
Tableau 16	Dépenses de R-D déclarées par les brevets et ratios des dépenses de R-D par rapport aux recettes des brevets des ventes, 1988-2010	32
Tableau 17	Dépenses courantes de R-D selon le type de recherche, 2010 et 2009	34
Tableau 18	Dépenses courantes de R-D selon la provenance des fonds, 2010 et 2009	35
Tableau 19	Dépenses courantes de R-D selon la région géographique, 2010 et 2009	36
Tableau 20	Dépenses courantes de R-D selon la province des fonds, 2010 et 2009	36
Tableau 21	Ratio des dépenses de R-D par rapport aux recettes triées des ventes selon le nombre de brevets ayant soumis des rapports et la valeur des recettes des ventes.....	44
Tableau 22	Ratios des dépenses de R-D par rapport aux recettes triées des ventes selon les brevetes qui soumettent leur rapport, 2010 et 2009	45
Tableau 23	Dépenses courantes de R-D selon la province ou la territoire, 2010	47
Tableau 24	Dépenses courantes de R-D selon le milieu de recherche et la province ou le territoire, 2010	48

Table des matières

Rapport sur les principales tendances pharmaceutiques	15
Ventes des produits médicaux brevetés	16
Tendances observées au niveau des prix	19
Comparaison des prix pratiqués au Canada avec ceux pratiqués dans les pays de comparaison	23
Utilisation faite des produits médicaux brevetés	27
Dépenses en produits médicaux au Canada	28
par rapport aux marchés mondiaux	31
Analyses des dépenses de recherche-développement	31
Membres du Conseil	3
Gouvernance	3
Compétence	2
Le Conseil d'examen du prix des médicaments brevetés	2
Utilisation faite des produits médicaux brevetés	27
Dépenses en produits médicaux au Canada	28
par rapport aux marchés mondiaux	31
Analyses des dépenses de recherche-développement	31
Annexe 1 : Glosse	38
Annexes	38
Annexe 2 : Produits médicaux brevetés déclarés pour la première fois au CEPMB en 2010	41
Annexe 3 : Recherche-développement	44
Exigences en matière de rapport	8
Examen scientifique	9
Examen du prix	9
Engagements de conformité volontaire et audience	11
Annexe 1 : Glosse	38
Annexe 2 : Produits médicaux brevetés déclarés pour la première fois au CEPMB en 2010	41
Annexe 3 : Recherche-développement	44
Communication et liaison auprès des brevetés	6
Budget	6
Structure organisationnelle et personnel	5
Commissions et liaisons	6
Reglementation des prix des médicaments brevetés	7
Exigences en matière de brevet	8
Examen scientifique	9
Examen du prix	9
Engagements de conformité volontaire et audience	11

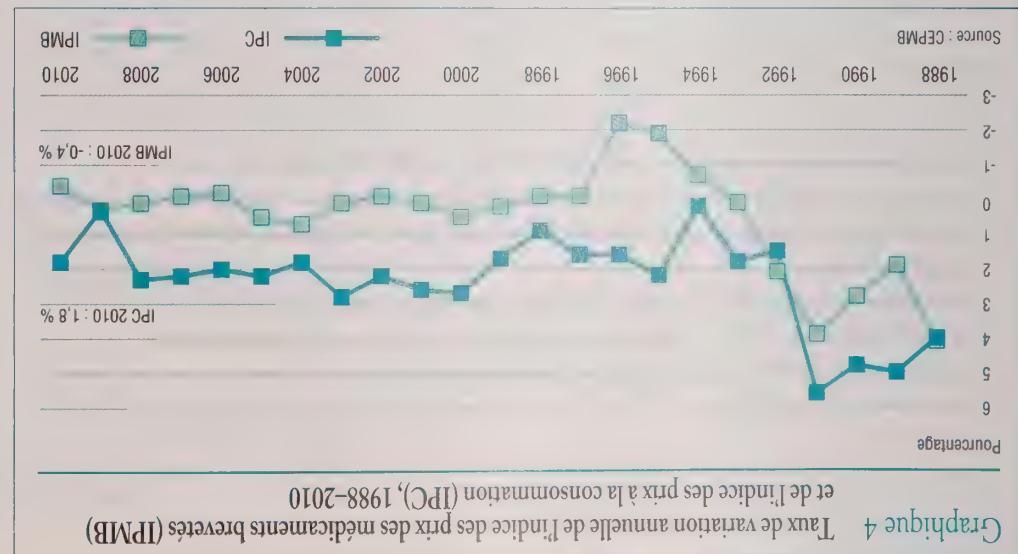
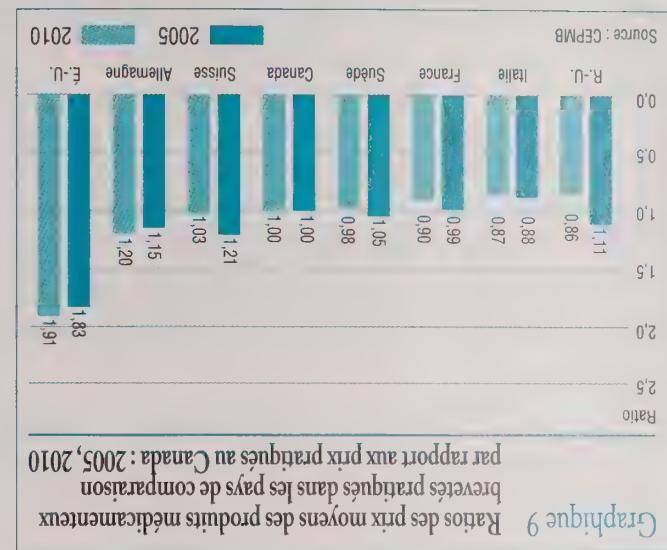
Système national d'information sur l'utilisation des médicaments prescrits



Le Québec a obtenu la meilleure note dans les médicaments brevets obligent les entreprises à faire rapport au CEPMB des prix pratiqués au grand public auxquels ils vendent leurs produits médicamenteux brevets dans les sept pays de comparaison qui sont la France, l'Allemagne, l'Italie, la Suède, la Suisse, le Royaume-Uni et les États-Unis. Le CEPMB utilise ces données pour la comparaison entre les prix pratiqués dans les pays de comparaison au Canada avec les prix pratiqués dans les pays de comparaison.

Les prix canadiens se situent habituellement dans la gamme des prix observés parmi les pays de comparaison. Les prix canadiens traitent plus ou moins les mêmes semblables aux prix de la Suède et de la Suisse. Les prix en Italie, en France et au Royaume-Uni établissent un état des prix moins élevés qu'au Canada, alors que ceux en Allemagne traitent beaucoup plus d'élèves que les autres pays de comparaison.

Le Québec a obtenu la meilleure note dans les médicaments brevets dans les années antérieures, comme dans les années dernières. Cela démontre que les prix pratiqués parmi les pays de comparaison plus élevés que les autres pays de comparaison.



La grossesse des ventes a engendré une baisse marquée au cours des dernières années. Au cours des années 1990, l'augmentation annuelle de la valeur des ventes était essentiellement attribuable au lancement sur le marché de « médicaments vedettes » qui ont enregistré de très forts volumes de ventes. En 1999, la croissance annuelle de la valeur des ventes était de 27,0 %. Depuis, l'industrie pharmaceutique n'a pas lancé sur le marché suffisamment de

est ajouté en 2009 à 12,9 milliards en 2010.

médicamenteux brevets

Tendances au niveau des ventes des produits

Rapport sur les principales tendances observées au niveau des produits médicamenteux

Dépuis 1993, outre des réductions de prix, le Conseil a obtenu au moyen des enregistrements de conférence volontaire et de ses ordonnances des remboursements des recettes excessives totalisant près de 110 millions de dollars. Ces remboursements ont été versés au gouvernement du Canada et (ou) à des clients, notamment des hôpitaux et des cliniques médicales.

de janvier 2010 au 31 mai 2011.

Quatre des réductions de prix, des reçues excessives totales sur 24,6 millions de dollars ont été remboursées au moyen de paiements au gouvernement du Canada sous forme d'engagements de conformité volontaire et d'ordonnances du Conseil.

Au 31 mai 2011, des décisions étaient en instance dans trois affaires : Copaxone (rexamec), ratiopharm Inc. et Sanofi Canada Inc.

Le Conseil a rendu des décisions et (ou) des ordonnances pour mener à terme cinq affaires : Adderall XR (ordonnance pour supplémentaire), Nicoderm, Pemlac, Pentacel et Quadracel; et ratio-Salbutamol HFA.

Audiences Le Conseil a émis un avis d'audience à l'encontre de Sandos Canada Inc. pour défaut de soumettre ses rapports.

Audiences

Nouveaux produits médicamenteux brevetés

Examen du prix des produits médicamenteux brevets pour usage humain existants

Aux fins du présent rapport, l'expression « produits médicamenteux brevets existants » désigne tous les produits médicamenteux brevets vendus sur le marché canadien et ayant fait l'objet d'un rapport au CEPMB avant le 1^{er} décembre 2009. Au moment de la rédaction du présent rapport, il y avait 1 128 produits médicamenteux brevets existants. Les prix de 1 039 (92 %) produits médicalement brevets ont été jugés conformes aux lignes directrices ou semblables plus élevées que ne le permettent les lignes directrices d'un montant ne justifiant pas de demande.

Les prix de 78 produits médicalement brevets existants étaient soumis en quote-part. Parmi eux-ci, 11 engagements sont attribuables aux augmentations annuelles de lancement et 67 sont attribuables aux augmentations annuelles de lancement. Les lignes directrices d'un montant ne justifiant pas de demande.

Engagements de conformité volontaire et les audiences

En 2010 et jusqu'au 31 mai 2011, le Conseil a approuvé 16 engagements de conformité volontaire et une modification à un engagement de conformité volontaire existant.

Engagements de conformité volontaire

En 2010 et jusqu'au 31 mai 2011, le Conseil a approuvé 16 engagements de conformité volontaire et une modification à un engagement de conformité volontaire existant.

Examen du prix des produits médicamenteux pour usage humain existants

En 2010, 68 nouveaux produits médicamenteux pour usage humain ont été lancés sur le marché canadien. Certains de ces médicaments représentent une ou plusieurs concentrations d'une nouvelle substance active et d'autres, de nouvelles présentations de médicaments existants. En date du 31 mars 2011, les prix de 57 des 68 nouveaux produits médicamenteux brevetés avaient été soumis à un examen. De ce nombre :

- Les prix de 48 produits médicamenteux brevetés ont été jugés conformes aux Lignes directrices;
- Les prix de 2 produits médicamenteux brevetés semblant plus élevés que ne le permettent les Lignes directrices d'un montant ne justifiant pas d'enquête;
- Les prix de 7 produits médicamenteux brevetés semblant plus élevés que ne le permettent les Lignes directrices et une enquête a été engagée.

Les prix de 11 nouveaux produits médicamenteux brevetés sont

Résumé

Le Conseil d'examen du prix
des médicaments brevetés

Communications et liaison auprès des brevetés

Comme il s'est engagé à le faire, le CEPMB ne manque aucun

réguillement des interventions sur les activités par le truchement de ses publications, dont le Rapport annuel et *La Nouvelle*, et en affichant des présentations élaborées par le personnel et les membres du Conseil. Toutes nos publications sont affichées sur notre site Web, y compris les décisions que rend le Conseil après une audience et les engagements de conformité volontaire.

Les interventants de l'industrie sont consultés et informés de tout changement de fonctionnement opérationnel. La Direction des affaires réglementaires et de la liaison auprès des brevets tient régulièrement des séances d'information à l'intention des brevets.

Règlementation des prix des médicaments brevetés

Le CEPMB vérifie les prix auxquelles les brevets vendent aux grossistes, aux hôpitaux, aux pharmaciens et autres clients du Canada lors de l'usage médicamenteux breveté pour usage humain et pour usage vétérinaire qui sont distribués en vente libre ou sous ordonnance. Il s'assure ainsi que les prix de ces produits aux États-Unis sont pas élevés par rapport à ceux pratiqués au Canada et qu'ils ne sont pas excessifs.

Même si les soins de santé peuvent faire approuver les prix de leurs médicaments avant de les vendre, la Loi exige que les prix auxquels les brevets vendent leurs médicaments au Canada ne soient pas excessifs. Les lignes directrices expliquent le processus à suivre pour établir un prix non excessif.

Four exercices 2010-2011, le Conseil a disposé d'un budget de 12,2 millions de dollars et d'un effectif approchant de 76 employés pleins. Du budget total, 3,1 millions de dollars proviennent du versement à but spécial (ABS) réservé aux audiences. Les fonds non dépensés ont été remis au Trésor.

Budget

Le Conseil est composé d'au plus cinq membres siégant à temps partiel, dont un président et un vice-président. Tous les membres du Conseil sont nommés par le gouverneur en conseil. En vertu de la Loi sur les brevets, le président du Conseil assume également des fonctions de chef de la direction et, en cette qualité, est chargé de la supervision des activités du CEPMB.

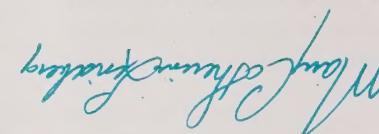
Gouvernance

- Le CPMB est investi d'un double rôle : veiller à ce que les prix auxquels les brevetes vendent leurs medicaments brevetés au Canada ne soient pas excessifs ; faire rapport des tendances des prix de vente de tous les medicaments et des dépenses de R-D des brevetes.
- Le CPMB n'est pas habilité à réglementer les prix des medicaments non brevetés. Il n'a aucun droit de regard sur les prix de vente au gros et au détail des médicaments brevetés et non brevetés, ni sur les horaires des pharmaciens.

Le Consul déclare que le prix des médicaments brevetés (CEPM) est un organisme indépendant qui détient des pouvoirs quasi

Canada

Mary Catherine Lindberg
Présidente



Croyant le tout conforme, je vous prie d'agréer, Madame la ministre, l'assurance de mes
sentiments distingués.

J'ai le plaisir de vous présenter, conformément aux articles 89 et 100 de la Loi sur les brevets,
le Rapport annuel du Conseil d'examen du prix des médicaments brevetés pour l'exercice terminé
le 31 décembre 2010.

Madame la ministre,

Le 31 mai 2011
L'honorable Leona Aglukkaq, C.P., députée
Ministre de la Santé
Chambre des communes
Ottawa (Ontario)
K1A 0A6

Dépuis 1987
Depuis 1987
Conseil d'examen
du prix des médicaments
brevetés
Patentee Prices
Medicine Prices
Review Board
Since 1987



Aperçu statistique de 2010

Mandat de réglementation

Conforme

- 68 nouveaux produits médicamenteux brevetés pour l'usage humain ont fait l'objet d'un rapport au CEMB.
- Les prix de 48 nouveaux produits médicamenteux brevetés ont été jugés conformes aux Lignes directrices.
- Au total, 1196 nouveaux produits médicalement brevetés pour usage humain étaient assujettis à la compétence du Conseil.
- Le plus grand recul des ventes des produits médicalement a encore basé, passant de 65,5 % en 2009 à 58,0 % en 2010.
- La part des ventes de produits médicalement brevetés déclarée par les brevetés par rapport aux ventes de tous les médicaments a atteint 3,4 % en 2010 et totale de 12,9 milliards de dollars.
- La valeur des ventes au Canada des produits médicalement brevetés a reculé de 3,4 % en 2010 et totale de 12,9 milliards de dollars.
- Le plus grand recul des ventes des produits médicalement a encore basé, passant de 65,5 % en 2009 à 58,0 % en 2010.
- Le plus grand recul des ventes des produits médicalement brevetés était attribuable aux médicaments brevetés système cardiovasculaire, tandis que les agents antiépileptiques et les agents immunomodulateurs (p. ex. médicaments utilisés en chimiothérapie) ont vu la plus grande croissance des ventes en 2010.

Mandat de rapport

Tendances observées au niveau des ventes

La valeur des ventes au Canada des produits médicamenteux brevetés a reculé de 3,4% en 2010 et totale à 12,9 milliards de dollars. La part des ventes de produits médicamenteux brevetés déclaree par les brevetés par rapport aux ventes de tous les médicaments a encore baissé, passant de 65,5% en 2009 à 58,0% en 2010. Par les brevetés de produits immuomodulateurs (p. ex. médicaments antiépileptiques et agents cardiovasculaires, tandis que les agents antiépileptiques et les agents immunomodulateurs (p. ex. médicaments utilisés en chimiothérapie) ont vu la plus grande croissance des ventes en 2010.

Tendances observées au niveau des prix des produits

Les prix départ-usage des produits médicamenteux brevetés, mesures à l'aide de l'indice des prix des médicaments brevetés, ont reculé de 0,4 % de 2009 à 2010, alors que l'indice des prix à la consommation a augmenté de 1,8 %.

Recherche-développement

Les brevettes ont fait rapport de dépenses de R-D totales à 1,18 milliard de dollars, un recul de 7,4 % par rapport à 2009. Les brevettes membres de Rx&D ont effectué 84,8 % de toutes les dépenses de R-D déclarées pour 2010.

Le ratio des dépenses de R-D aux recettes tirées des ventes a énergisné un recul pour tous les brevettes, passant de 7,5 % en 2009 à 6,9 % en 2010. Le ratio des brevettes membres de Rx&D est demeuré à 8,2 % comme en 2009.

du Conseil d'examen du prix des médicaments brevetés à pour mandat de veiller à ce que les brevetés ne vendent pas leurs médicaments brevetés au Canada à des prix excessifs ainsi que de faire rapport des tendances des prix de vente de tous les médicaments et des dépenses de R-D des brevetés.



2010



Rapport annuel

